

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ  
16.07.2013.І.03.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР  
МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ВАЗИРЛАР МАҲКАМАСИ  
ҲУЗУРИДАГИ ПРОГНОЗЛАШТИРИШ ВА МАКРОИҚТИСОДИЙ  
ТАДҚИҚОТЛАР ИНСТИТУТИ**

**НАЗАРОВ ШАРОФИДДИН ҲАКИМОВИЧ**

**ЎЗБЕКИСТОН МИНТАҚАЛАРИ РАҚОБАТДОШЛИГИНИ  
ОШИРИШНИНГ МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИНИ  
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

08.00.12 – Минтақавий иқтисодиёт (иқтисод фанлари)

**ДОКТОРЛИК ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент шаҳри – 2016 йил**

**Докторлик диссертацияси авторефератининг мундарижаси**  
**Оглавление автореферата докторской диссертации**  
**Content of the doctoral dissertation abstract**

**Назаров Шарофиддин Ҳакимович**

Ўзбекистон минтақалари рақобатдошлигини оширишнинг  
методологик асосларини такомиллаштириш..... 3

**Назаров Шарофиддин Ҳакимович**

Совершенствование методологических основ повышения  
конкурентоспособности регионов Узбекистана ..... 33

**Nazarov Sharofiddin Khakimovich**

Enhancement of methodological foundations for improving the  
competitiveness of the regions of Uzbekistan ..... 63

Эълон қилинган илмий ишлар рўйхати

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 90

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ  
16.07.2013.І.03.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДАГИ  
БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ВАЗИРЛАР МАҲКАМАСИ  
ҲУЗУРИДАГИ ПРОГНОЗЛАШТИРИШ ВА МАКРОИҚТИСОДИЙ  
ТАДҚИҚОТЛАР ИНСТИТУТИ**

**НАЗАРОВ ШАРОФИДДИН ҲАКИМОВИЧ**

**ЎЗБЕКИСТОН МИНТАҚАЛАРИ РАҚОБАТДОШЛИГИНИ  
ОШИРИШНИНГ МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИНИ  
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

08.00.12 – Минтақавий иқтисодиёт (иқтисод фанлари)

**ДОКТОРЛИК ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент шаҳри – 2016 йил**

**Докторлик диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида 30.09.2014/В2014.5.І340 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Прогнозлаштириш ва макроиктисодий тадқиқотлар институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) илмий кенгаш веб саҳифаси (tdiu.uz) ва «Ziynet» Ахборот-таълим портали (www.ziynet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

**Илмий  
маслаҳатчи:** **Содиқов Авазбек Мадаминович**  
иктисод фанлари доктори

**Расмий  
оппонентлар:** **Абдусалямов Мухамадамин**  
иктисод фанлари доктори, профессор

**Рўзметов Бахтиёр**  
иктисод фанлари доктори, профессор

**Коломак Евгения Анатольевна**  
иктисод фанлари доктори, профессор  
(Россия Федерацияси)

**Етакчи ташкилот:** Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт вазирлиги

Диссертация ҳимояси Тошкент Давлат иқтисодиёт университети ҳузуридаги иқтисод фанлар доктори илмий даражасини олиш учун диссертациялар ҳимояси бўйича 16.07.2013.І.03.01 рақамли Илмий кенгаш асосидаги бир марталик илмий кенгашнинг 2016 йил 24 феврал соат 10.00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ўзбекистон кўчаси 49. Тел.: (+99871) 233-64-21, факс: (+99871) 233-60-01, e-mail: tdiu@tdiu.uz

Докторлик диссертацияси билан Тошкент Давлат иқтисодиёт университетининг Ахборот–ресурс марказида танишиш мумкин (866 рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ўзбекистон кўчаси, 49. Тел.: (+99871) 239-28-27, факс: (+99871) 239-28-27, e-mail: tdiu@tdiu.uz

Диссертация автореферати 2016 йил «23» феврал куни тарқатилди.  
(2016 й. «23» февралдаги даги 2 рақамли реестр баённомаси).

**А.В. Ваҳобов**

Фан доктори илмий даражасини берувчи  
илмий кенгаш раиси, и.ф.д., профессор

**О.М. Аҳмедов**

Фан доктори илмий даражасини берувчи  
илмий кенгаш асосидаги бир марталик илмий  
кенгашнинг илмий котиби, и.ф.н., доцент

**Ф.Т. Эгамбердиев**

Фан доктори илмий даражасини берувчи  
илмий кенгаш асосидаги бир марталик илмий  
кенгаш қошидаги илмий семинар раиси,  
и.ф.д., профессор

## КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Глобаллашув жараёни, йирик агломерациялар, ўсиш нуқталари ва махсус иқтисодий зоналар кўринишидаги янги минтақавий марказларнинг шаклланиши инвестициялар, юқори малакали ишчи кучи ва истиқболли инфратузилма лойиҳаларини жалб қилишда рақобатни кучайишига олиб келмоқда. Йирик минтақавий марказлар ҳиссасига жаҳон ЯИМнинг 75 фоизи, экспортининг – 58, инвестицияларнинг 76 фоизи тўғри келмоқда<sup>1</sup>. Бу ўз навбатида бошқа минтақалар ва мамлакатлар ҳам ўзининг рақобатдошлигини ошириш ҳамда рақобат устунликларини сақлаб қолишга қаратилган минтақавий сиёсат юритишга ундамоқда.

Мамлакатимизда мустақилликнинг дастлабки йилларидан бошлаб мақсадли ҳудудий сиёсат олиб борилмоқда. Чуқур институционал ўзгаришлар амалга оширилди, ҳудудларни комплекс ривожлантириш бўйича чоратадбирлар қабул қилинди, мақсадли комплекс ҳудудий дастурлар амалга оширилмоқда. Бунда «иқтисодиётимиз ҳудудий таркибини такомиллаштириш фойдаланилмаётган ресурслар ва иқтисодий имкониятлардан юқори даражада ва самарали фойдаланиш, шаклланиб қолган ҳудудий номутаносибликларни бартараф этиш ҳамда ҳозирги кундаги энг муҳим масала – ишсизликка қарши самарали курашиш имконини беради»<sup>2</sup>.

Ривожланган ва изчил тараққий этаётган давлатлар (Япония, АҚШ, Германия, Буюк Британия, Хитой ва бошқалар) тажрибаси шуни кўрсатмоқдаки, мамлакат рақобатдошлиги, ўзининг чегараси доирасида умумий инфратузилмани кўллаб-қувватлаш, ҳудудлараро ва минтақалараро интеграцияни чуқурлаштиришнинг янги методларини кўллаш асосида ривожланаётган минтақалар иқтисодиётининг рақобатдошлигига тўлалигича боғлиқдир. Бунда ташқи муҳитнинг таъсири ва рақобат минтақаларни ўзларининг рақобат устунликларидан, ижтимоий ва иқтисодий салоҳиятидан янада самарали фойдаланишга ундамоқда.

Шу сабабли, минтақалар рақобатдошлиги ҳолатига таъсир этувчи янги омилларни ўрганиш минтақавий иқтисодиётнинг янги ва мураккаб тадқиқот предмети сифатида намоён бўлмоқда. Шу билан бирга минтақалар рақобатдошлигини тадқиқ қилишнинг назарий-методологик базаси хали етарли даражада тизимлаштирилмаган ва у асосан ҳудудий ишлаб чиқариш комплекслари, иқтисодий районлаштириш, ишлаб чиқариш кучларини ривожлантириш ва жойлаштириш концепцияларига асосланиб қолмоқда.

Бу мамлакат ва унинг минтақалари иқтисодиётини модернизация ва диверсификация қилиш бўйича стратегик қараш ва дастурий чора-тадбирлар ишлаб чиқиш нуқтаи назаридан ушбу масаланинг методологик ва амалий жиҳатларини тадқиқ қилишнинг зарурлигини кўрсатмоқда. Жаҳон

<sup>1</sup> Европа Иттифоқи, НАФТА ва АТЭС таркибига кирувчи минтақалар улуши. Манба: 2014 йил учун Жаҳон банки маълумотлари. Электрон манба: [http:// databank.worldbank.org](http://databank.worldbank.org) (манбадан фойдаланилган сана: 15.01.2016й.).

<sup>2</sup> Каримов И.А. Ўзбекистон XXI аср бўсағасида: хавфсизликка таҳдид, барқарорлик шартлари ва тараққиёт кафолатлари. – Тошкент. Ўзбекистон. 1997. 206 б.

иктисодиётида содир бўлаётган жараёнлар ҳамда мамлакатни истиқболда иктисодий ва ижтимоий ривожлантириш борасида айтилганидек: «Жаҳон бозорларида рақобат тобора кучайиб бораётган бугунги шароитда иктисодиётимизнинг рақобатдошлигини тубдан ошириш, экспортга маҳсулот чиқарадиган корхоналарни қўллаб-қувватлашни кучайтириш, фермер хўжаликлари, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик субъектларининг экспорт фаолиятидаги иштирокини ҳар томонлама рағбатлантириш устувор аҳамият касб этади»<sup>3</sup>.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2010 йил 15 декабрдаги ПҚ-1442-сонли «2011-2015 йилларда Ўзбекистон Республикаси саноатини ривожлантиришнинг устувор йўналишлари тўғрисида»ги қарори, 2015 йил 6 мартдаги ПФ-4707-сонли «2015-2019 йилларда ишлаб чиқаришни модернизация ва диверсификация қилиш, таркибий ўзгартиришларни таъминлаш чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги фармони, 2015 йил 5 майдаги ПҚ-2343-сонли «2015-2019 йилларда иктисодиёт тармоқлари ва ижтимоий соҳада энергия сарфи ҳажмини қисқартириш, энергияни тежайдиган технологияларни жорий этиш чора-тадбирлари дастури тўғрисида» қарори ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг 2016 йил 5 январдаги 3-сонли «Шаҳарлар ва шаҳар посёлкалари ҳудудларини ривожлантириш ва қуриш бўйича шаҳарсозлик ҳужжатларини ишлаб чиқиш тиртибини янада такомиллаштиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорида қўйилган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот натижалари муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мувофиқлиги.** Диссертация иши республикада фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига мувофиқ амалга оширилди: АТД-2: «Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш, фуқаролик жамиятини шакллантириш, миллий иктисодиётни модернизациялаш ва либераллаштиришнинг илмий асосларини яратиш» (2012-2014 ва 2015-2017 йиллар).

**Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи.** Минтакалар рақобатдошлиги бўйича илмий тадқиқотлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, шу жумладан: Harvard University (АҚШ), Indiana University (АҚШ), Toyo University (Япония), Kyoto University (Япония), Adam Smith Institute (Буюк Британия), Institute for European Environmental Policy (Буюк Британия), Institute of Economic Affairs (Буюк Британия), The Halle Institute of Economic Research (Германия), The Hamburg Institute of International Economics (Германия) ҳамда Халқаро Леонтьев маркази, Иктисодиёт ва саноат ишлаб чиқаришни ташкил этиш институтида (Россия) олиб борилмоқда.

---

<sup>3</sup> Каримов И.А. Бош мақсадимиз – мавжуд қийинчиликларга қарамасдан, олиб бораётган ислохотларни, иктисодиётимизда таркибий ўзгаришларни изчил давом эттириш, хусусий мулкчилик, кичик бизнес ва тадбиркорликка янада кенг йўл очиб бериш ҳисобидан олдинга юришдир // «Халқ сўзи», 2016й., №11.

Минтақалар рақобатдошлигини оширишнинг методологик асосларини такомиллаштириш бўйича муҳим илмий ва амалий натижаларга эришилган бўлиб, шу жумладан, мамлакатларнинг ва ҳудудларнинг рақобат устунликлари назарияси, иқтисодий кластерлар концепцияси, рақобатдошлик ромби модели ишлаб чиқилди, қўшилган қиймат занжири асосида ҳудудларни ривожлантиришнинг методологик ва амалий жиҳатлари асосланган (Harvard Business School, АҚШ); иқтисодиётни тартибга солишнинг нисбатан паст даражасида минтақа рақобатдошлигини оширишнинг институционал омиллари, рақобатдошликни оширишда инновация ва тадбиркорликнинг интеллектуал жиҳатлари аниқланган (Institute of Economic Affairs, Буюк Британия); инвестицион фаоллик, инновацион иқтисодиёт ва инсон капитали омилларининг минтақа рақобатдошлигига таъсири аниқланган (The Halle Institute of Economic Research, Германия); атроф муҳит омиллари ва ижтимоий капиталнинг ҳудудлар рақобатдошлигига таъсири асосланган (Toyo University, Япония); технологик омиллар ва урбанизациянинг минтақалар рақобатдошлигига таъсири очиб берилган (Kyoto University, Япония); минтақалар ва шаҳарларни ривожлантириш стратегияларини шакллантиришда рақобатдошлик ҳудудий стратегик режалаштиришнинг мақсадли функцияси сифатида асосланган (Халқаро Леонтьев маркази, Россия); минтақалар рақобатдошлиги ва минтақаларо рақобатни тадқиқ этишда синергетик методологик ёндашувнинг қўлланилиши асосланган (Карелия илмий марказининг Иқтисодиёт институти, Россия); минтақаларни ривожлантириш ва уларнинг рақобатдошлигини оширишда ҳудудий, технологик (кластер) ва иқтисодий-географик концепцияларни қўллашнинг самарадорлиги асосланган (Иқтисодиёт ва саноат ишлаб чиқаришни ташкил этиш институти, Россия).

Ҳозирги вақтда дунёда минтақалар рақобатдошлигини ўрганиш бўйича устувор илмий тадқиқот ишлари олиб борилмоқда ва шу жумладан: иқтисодий ўсишнинг самарадорлик омилларини тизимли тадқиқ этиш; ижтимоий-иқтисодий жараёнларни самарали бошқариш сифати ва механизмлари; рақобатдошликни оширишнинг турли хил бошқариладиган ва ўзини ўзи жалб қилувчи омилларини таҳлил қилиш ва баҳолаш каби изланишлар муҳим аҳамият касб этмоқда.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Рақобат моҳиятига оид назарий тадқиқотлар Ж. Стюарт, Ж.С. Милл, У. Сениор, Ж.Б. Сэй, Т. Мальтус, А. Маршалл, А. Смит, Д. Рикардо, Э. Хекшер ва бошқа иқтисодиёт фанининг классик намояндalари томонидан олиб борилган.

Рақобат ва минтақа рақобатдошлиги масалалари Ж.Б. Будвил, Н. Гросжан, П. Кругман, А. Лёш, Б.О. Лундвал, Ж. Манцинен, Э. Мэй, Ф. Перру, П. Ромер, Э. Райнерт, Х. Ричардсон, Дж. Фридман, К. Фримэн, П. Хаггет, Т. Хагерстранд, М. Портер, Й. Шумпетер<sup>4</sup> ва шу каби бошқа минтақавий ривожланиш назариялари муаллифлари томонидан тадқиқ этилган.

---

<sup>4</sup> *Шумпетер Й.* Теория экономического развития / Пер. с нем.: – М.: Прогресс, 1982 г. – 455 с.; *Hayek F.A.* Individualism and Economic Order / F.A. Hayek. – Chicago: Univ. of Chicago Press, 1948; *Портер М.* Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. В.Д.Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993

Рақобатнинг глобаллашув шароитида босқичидаги хусусиятлари Б. Гарретт, Г. Жереффи, Р. Каплински, Ф. Котлер, М. Лоренц, П. Маскелл, С. Резенфельд, М. Симагути, М. Сторпер, Э. Шмитц, М. Энрайт каби олимларнинг рақобатдошликка оид концепциялари, назариялари ва амалий изланишларида ўз аксини топган.

Ушбу муаллифларнинг назарий ва услубий ёндашувларида рақобатдошликнинг такрор ишлаб чиқариш жиҳатларини ўзида акс эттирган ишлаб чиқаришни ҳудудий ташкил этиш ҳамда минтақа ривожланишининг функционал асослари каби хусусиятлар устунлик қилади.

Яқин хорижий давлатларда рақобат ва рақобатдошлик назарияларини тадқиқ қилиш такрор ишлаб чиқаришдан ҳудудий ривожлантириш борасидаги замонавий фанга ўтиш босқичида турибди. Буларга мисол тариқасида А.Г. Гранберг, Ю.А. Гаджиев, С.М. Дробишевский, В.К. Ломакин, Я.Д. Лисоволик, Г.Л. Азоев, Б.С. Жихаревич, Р. Фатхутдинов, Ю.В. Савельев, Е.А. Коломак, А.С. Новоселов, С.С. Артоболевский, Б.М. Гринчель каби олимларнинг изланишларини келтириш мумкин<sup>5</sup>.

Ўзбекистонда рақобатдошликни минтақа даражасида ўрганиш нисбатан янги йўналиш бўлиб, бу борадаги тадқиқотлар илк изланишлар ҳисобланади. Миллий минтақавий иқтисодиёт мактаби олимлари М. Абдусаломов, К. Абирқулов, Н. Аимбетов, Т.М. Ахмедов, Ш. Имомов, Б. Рўзметов, А.М. Содиқов, А. Солиев, А.М. Қодиров, А.А. Қаюмов, Ф.Т. Эгамбердиев<sup>6</sup> ва бошқалар эришган илмий натижалар мамлакатимиз минтақалари рақобатдошлигини ўрганишда муҳим аҳамият касб этади. Мамлакатимизда минтақалар рақобатдошлигини тадқиқ қилишнинг назарий-услубий асосини ҳудудий ишлаб чиқариш комплекслари, иқтисодий районлаштириш, ишлаб чиқариш кучларини жойлаштириш ва ривожлантириш концепциялари ташкил

---

г. – 886 с.; *Krugman P. Geography and Trade. Cambridge: The MIT Press, 1992; Fujita M., Krugman P., Venables A.J. The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade. – The MIT Press, 2001. P. 384.*

<sup>5</sup> *Гранберг А.Г.* О программе фундаментальных исследований пространственного развития России. //Регион: экономика и социология, №2, 2009 г. С. 166-178; *Гаджиев Ю.А.* Зарубежные теории регионального экономического роста и развития // Экономика региона, выпуск 2-й, 2009 г., с.45-62; *Ломакин В.К.* Мировая экономика. Учебник / 4-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012 г. – 671 с.; *Лисоволик Я.Д.* Глобализация: от Великого шелкового пути до ВТО // Российский журнал, 12 января 2007 г.; *Азоев Г.Л.* Конкуренция: анализ, стратегия и практика. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1996 г. – 208 с.; *Жихаревич Б.С., Лимонов Л.Э., Жунда Н.Б. и др.* Региональная экономика и пространственное развитие. Учебник в 2-х томах. – М.: Юрайт, 2014 г.; *Фатхутдинов Р.* Глобальная конкурентоспособность: монография. – М.: РИА Стандарты и качество, 2009 г. – 464 с.; *Савельев Ю.В.* Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2010 г. – 516 с.; *Гринчель Б.М.* Повышение конкурентоспособности территорий как обобщающая задача стратегического планирования. – СПб., 2007 г. – 120 с.

<sup>6</sup> *Абдусаломов М.* О целях и методологических основах региональной политики. Научно-исследовательский центр “Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана” при ТГЭУ. – Ташкент, 2015 г.; *Ахмедов Т.М.* Регулирование территориальной организации производительных сил и комплексного развития регионов Узбекистана. – Т.: ФАН, 1992 г.; *Каюмов А.А.* Некоторые аспекты управления в рыночной экономике. Материалы Республиканской Научно-практической конференции. – Москва, 1-2 февраля, 2014г.; *Садыков А.М.* Приоритетные направления повышения конкурентоспособности экономики Узбекистана. Материалы IV-Форума экономистов Узбекистана. – Ташкент, 2012 г.; *Солиев А.С.* Иқтисодий география назария, методика ва амалиёт. Монография. – Т.: “Камалак”, 2013 й.; *Эгамбердиев Ф.Т.* Иқтисодиёт назарияси, ўқув қўлланма. – Т.: Иқтисод-молия нашриёти, 2014 й.



этади. Бу эса рақобатдошликнинг ҳудудий жиҳатларини чуқурроқ тадқиқ этиш ва унинг услубий жиҳатларини янада такомиллаштиришни тақозо этади.

**Диссертация мавзусининг тадқиқот амалга оширилаётган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари йўналиши билан боғлиқлиги.** Диссертация мавзуси Прогнозлаштириш ва макроиқтисодий тадқиқотлар институтининг (ПМТИ) илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган ва тадқиқот қуйидаги мавзулар доирасида бажарилган: ИТД-2, № 2-025 «Ўзбекистон минтақаларини ўрта ва узоқ муддатларда ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш стратегияси» (2009-2011 йй.); ИТД-2, № А2-025 «Ўрта ва узоқ муддатларда Ўзбекистон минтақаларини комплекс ривожлантириш ва миллий иқтисодиётнинг ҳудудий мувозанатлигини таъминлаш стратегияси» (2012-2014 йй.); ИТД-2, №А-2-143 «Ўзбекистон минтақаларининг иқтисодий ривожланиши ва рақобатдошлигини оширишнинг сценарий вариантларини прогнозлаштириш» (2015-2017 йй.); ИТД-2, №А-2-144 «Ишлаб чиқаришни оқилона жойлаштириш ва минтақалар иқтисодиётини диверсификациялашнинг методологик асосларини такомиллаштириш» (2015-2017 йй.).

**Тадқиқотнинг мақсади** – минтақалар рақобатдошлигини ошириш жараёнларини бошқаришнинг методологик ва методик асосларини такомиллаштириш ва Ўзбекистон минтақалари иқтисодий салоҳияти, ижтимоий капитали ва яширин рақобат устунликларидан самарали фойдаланишнинг механизмлари ва чора-тадбирлари ишлаб чиқишдан иборат.

Қўйилган мақсадга эришиш учун қуйидаги **тадқиқот вазифалари** амалга оширилган:

глобаллашув шароитида минтақалар рақобатдошлигининг илмий асосларини тадқиқ этиш;

минтақалар рақобатдошлигини ошириш жараёнларини таҳлил қилиш, баҳолаш ва бошқариш методларини ишлаб чиқиш;

минтақа рақобат салоҳияти, рақобат устунликлари ва рақобатдошлигини баҳолашнинг мезонлари ва кўрсаткичларини шакллантириш;

иқтисодий ўсиш, ишлаб чиқаришни модернизация ва диверсификация қилиш, ишбилармонлик муҳити ва иқтисодиётнинг очиклиги омиллари таъсирини тизимли тадқиқ қилиш асосида Ўзбекистон минтақалари рақобатдошлигинининг ҳозирги ҳолатини баҳолаш ва иқтисодий диагностика қилиш;

ҳозирги шароитда минтақаларнинг истиқболли ривожланиш салоҳиятини баҳолаш ва минтақа рақобатдошлигини оширишнинг ташкилий-функционал жиҳатларини таҳлил қилиш;

яширин рақобат устунликларини аниқлаш асосида Ўзбекистон минтақалари рақобатдошлигини ошириш бўйича стратегик қарашлар ва устувор йўналишларни аниқлаш ҳамда уларни амалга оширишнинг чора-тадбирлари ва механизмларини таклиф этиш;

минтақа рақобатдошлигини ошириш жараёнида ҳудудий бошқарув органларининг ташкилий-функционал салоҳиятини юксалтиришга қаратилган тизимли чора-тадбирлар ишлаб чиқиш;

олинган тадқиқот натижаларини Ўзбекистон минтақаларини ривожлантиришнинг узоқ муддатли стратегияларини ишлаб чиқишда қўллаш ва бошқалар.

**Тадқиқот объекти.** Тадқиқот объекти бўлиб Ўзбекистон Республикаси минтақалари, уларнинг иқтисодий, институционал ва ижтимоий салоҳиятлари мажмуи, минтақалар рақобатдошлигини ошириш асосида уларни барқарор ривожлантиришнинг истиқболлари ҳисобланади.

**Тадқиқот предмети.** Тадқиқотнинг предмети бўлиб минтақа рақобатдошлигини оширишга қаратилган ҳудудий иқтисодий сиёсатни шакллантириш ва амалга ошириш, ижтимоий-иқтисодий жараёнларни бошқариш методлари ва воситалари ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг методлари.** Тадқиқотнинг методологик асосини қиёсий таҳлил қилиш ва танлама кузатишнинг умумилмий методларини ўз ичига олувчи тизимли ёндашув ташкил этади. Амалий тадқиқотлар ва эмпирик баҳолашлар эса иқтисодий-математик методлар ва кўп омилли эконометрик таҳлилларга асосланган. Ҳудудий иқтисодий тизимда амалга оширилаётган таркибий ўзгаришлар ва ҳудудий бошқариш сифатини баҳолашда бошқарувнинг функционал таҳлили ва эксперт баҳолаш методлари қўлланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:**

минтақаларнинг табиий-иқтисодий салоҳияти, ижтимоий капитали ва яширин рақобат устунликларидан самарали фойдаланишни аниқлаш мақсадида минтақа рақобат салоҳиятини унинг омилли ва натижавий жиҳатларини ҳисобга олган ҳолда баҳолаш методикаси ишлаб чиқилган;

иқтисодий ўсиш, модернизация ва диверсификация даражаси, ишбилармонлик муҳити ва иқтисодиётнинг очиклигини юқори уйғунлашган коэффицентлар билан автоном баҳолаш ва омилларни тизимли тадқиқ қилиш орқали минтақаларнинг рақобат устунликларини иқтисодий диагностика қилиш бўйича методик ёндашувлар таклиф этилган;

минтақаларнинг имитацион ва инновацион қобилиятидан келиб чиқиб, рақобатдошликнинг устувор омилларини аниқлаш имконини берувчи иқтисодий ривожланиш асимметрияси ва унинг минтақалар рақобатдошлигига таъсирини баҳолаш методикаси ишлаб чиқилган;

турли хил жараёнлар ва ҳолатлар, бошқариладиган ва ўзини ўзи жалб қилувчи омилларнинг ўзаро алоқадорлигини тадқиқ этишнинг янги концептуал схема асосида минтақа рақобатдошлигини ошириш бўйича қисқа, ўрта ва узоқ муддатли вазифаларни амалга оширишга қаратилган тизимли чора-тадбирлар таклиф қилинган;

стратегик бошқариш, мониторинг ва координация қилиш бўйича вазифаларни тизимлаш орқали минтақа рақобатдошлигини ошириш

жараёнларини бошқаришнинг ташкилий-функционал схемаси таклиф қилинган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси.** Ўтказилган тадқиқот натижалари бўйича методик ёндашувлар, хулоса ва таклифлар қуйидаги стратегия ва таҳлилий маърузалар тайёрлашда қўлланилган:

Андижон, Сурхондарё, Хоразм, Тошкент вилоятлари ва Қорақалпоғистон Республикасини ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш стратегияларини ишлаб чиқишда;

Жомбой ва Мўйноқ туманларини ривожлантиришнинг ижтимоий-иқтисодий базаларини шакллантиришда;

ПМТИнинг «Иқтисодиётни эркинлаштириш ва модернизация қилишнинг миқёси ва минтақалардаги ишбилармонлик муҳитини баҳолаш методикаси»; «Минтақаларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш дастурларини ишлаб чиқиш бўйича методик тавсиялар»; «Ўзбекистон минтақалари рақобатдошлигини қиёсий баҳолаш бўйича методик ёндашувлар»; «Узоқ муддатли истиқболда минтақаларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш стратегияларини шакллантиришнинг илмий-методик асослари»; «Миллий иқтисодиётнинг ҳудудий мувозанатлашганлиги ва минтақалар ривожланишининг асимметрияси»; «Қишлоқ туманларида саноат объектларини жойлаштиришнинг илмий-методик асослари»; «Ўзбекистон минтақалари рақобатдошлигини таққослама баҳолаш» ва бошқалар.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Диссертация ишида Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси ва Иқтисодиёт вазирлигининг статистик маълумотларидан кенг фойдаланилган. Шунингдек, илмий тадқиқотларнинг замонавий усулларини ҳамда назарий ишланмаларни амалий вазифаларни ҳал этишда қўлланилиши келтирилган илмий натижаларнинг ишончлилигини таъминлайди.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқотнинг илмий аҳамияти рақобатдошликни оширишнинг иқтисодий ўсишнинг эндоген омиллари, ижтимоий-иқтисодий жараёнларни бошқаришнинг самарадорлик омиллари, ташқи ва ички муҳитнинг турли бошқариладиган ва ўзини ўзи жалб қилувчи омилларини аниқлашга имкон берувчи янги методологик ёндашувни қўллашда ифодаланади. Бу эса методологик воситаларни кенг қўллаш орқали ҳудудий ривожланишнинг стратегиялари ва комплекс дастурларини шакллантириш учун асос бўлиб хизмат қилади. Тадқиқот натижалари минтақавий ривожланишнинг концептуал асосларини, метод ва моделларини такомиллаштиришда ҳам қўлланилиши мумкин.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундан иборатки, минтақалар ривожланишининг аниқланган ўзига хос жиҳатлари, иқтисодий ўсиш захиралари ва яширин рақобат устунликлари минтақалар рақобатдошлигини ошириш бўйича стратегик қарашлар ва устувор вазифаларни сифатли аниқлашга йўл очади. Ҳудудий органларнинг ташкилий-функционал салоҳиятини ошириш бўйича тизимли чоралар ҳудудий бошқарув органларининг стратегик мақсад ва вазифаларни амалга ошириш бўйича

фаолиятини ўрта муддатда минтақани ривожлантиришнинг дастурий чора-тадбирлари билан узвий боғлаш имконини беради. Либераллаштириш, ишбилармонлик ва бизнес муҳитини яхшилаш бўйича комплекс чоралар минтақа рақобатдошлигини ошириш жараёнини бошқариш сифатини оширишда кўшимча самара беради. Агломерациянинг кумулятив самара коэффициентлари минтақа иқтисодий ўсишида кичик ва ўрта шаҳарлар ҳиссасини баҳолаш сифатини яхшилайти. Бу эса иқтисодий ўсишни сифатли прогноз қилишга ва минтақалар иқтисодий ўсиш динамикаси бўйича умумий ҳолатни баҳолашга имкон беради.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Минтақалар рақобатдошлиги, иқтисодиётни эркинлаштириш ва модернизация қилиш кўламли, минтақалардаги ишбилармонлик муҳити даражаси ҳамда миллий иқтисодиётнинг ҳудудий мувозанатлигини баҳолаш бўйича тадқиқотнинг методик ва амалий натижаларидан Қорақалпоғистон Республикаси, Тошкент шаҳри ва вилоятларнинг 2012, 2013 ва 2014 йилларда ижтимоий-иқтисодий ривожланиш яқунлари бўйича таҳлилий маърузалар тайёрлашда фойдаланилган (Иқтисодиёт вазирлигининг 22.05.2015 йилдаги № ТД-2-1/10-440-сонли маълумотномаси). Таклиф қилинган чора-тадбирлар ва механизмлар минтақаларнинг иқтисодий ўсишида омилларнинг салбий таъсирини камайтириш, рақобатдошликни ошириш салоҳияти, устунликлар ва бу борада мавжуд заҳиралардан самарали фойдаланиш имконини берди.

Минтақаларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш стратегиялари ва дастурларини шакллантириш бўйича методик ёндашувлар Андижон, Сурхондарё, Хоразм, Тошкент вилоятлари ва Қорақалпоғистон Республикасини 2030 йилгача ривожлантиришнинг узок муддатли стратегияларини, Жомбой ва Муйноқ туманларини ривожлантиришнинг ижтимоий-иқтисодий базасини ишлаб чиқишда қўлланилди (Иқтисодиёт вазирлигининг 22.05.2015 йилдаги № ТД-2-1/10-440-сонли маълумотномаси). Таклиф этилган вазиятни таҳлил қилиш ва ҳудудий стратегик режалаштириш элементлари минтақа ривожланишининг узок муддатли чора ва механизмларини ишлаб чиқишда маҳаллий бошқарув органларининг функцияларини такомиллаштириш ва вазифаларини аниқлаштириш, ишлаб чиқаришнинг юқори технологик турлари бўйича лойиҳаларни амалга ошириш имконини берди ҳамда уларнинг иқтисодий ўсишдаги ҳиссаси (Андижон вилояти мисолида) 0,3-0,5 фоизни ташкил қилди.

Прогноз қилиш бўйича эконометрик модел Ўзбекистоннинг 14 та минтақасини 2015-2017 ва 2016-2019 йилларда ҳамда 2030 йилгача иқтисодий ривожлантириш кўрсаткичларининг прогноз сценарийларини тузишда қўлланилди (Иқтисодиёт вазирлигининг 22.05.2015 йилдаги № ТД-2-1/10-440-сонли маълумотномаси). Ушбу жараёнда стохастик ва ўзини ўзи жалб қилувчи омилларнинг салбий таъсирини камайтириш ҳисобига прогнозлар тузиш сифатини оширишга эришилди. Эндоген омиллар ва аниқланган яширин рақобат устунликларни баҳолаш омилларнинг ялпи унумдорлиги (TFP) ва минтақаларнинг аниқланган нисбий устунликларини (RCA) ифода этувчи

параметрлардан фойдаланиш ҳисобига ўрта ва узоқ муддатли прогнозлар сифатини яхшилаш имконини берди.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертациянинг асосий натижалари қуйидаги халқаро ва республика илмий-амалий конференциялари ва семинарларда муҳокама қилинган ва маъқулланган: «Барқарор иқтисодий ўсишнинг макроиқтисодий ва ҳудудий жиҳатларини моделлаштириш» (Тошкент, 2010 й.); «Жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози, унинг оқибатлари ва миллий иқтисодиётлар ривожига таъсири» (Тошкент, 2011й.); «Иқтисодий ўсиш ва иқтисодиётни мувозанатли ривожлантиришнинг муҳим омиллари» (Тошкент, 2011 й.); «Шаҳар ва минтақа иқтисодиёти масалаларини моделлаштириш» (Санкт-Петербург, 2011й.); «Иқтисодий сиёсат самарадорлигини баҳолашга услубий ёндашишлар ва прогнозлаштириш» (Тошкент, 2011й.); «Инқироздан кейинги даврда иқтисодиётни модернизация қилиш стратегияси: муаммолар ва инновацион ривожланишга ўтиш йўллари» (Тошкент, 2011 й.); «Миллий иқтисодиёт рақобатдошлигини янада ошириш стратегияси (Тошкент, 2012 й.); «Иқтисодий ўсиш, ресурсга қарамлик, ижтимоий-иқтисодий тенгсизлик» (Санкт-Петербург, 2012 ва 2014 йиллар); «Иқтисодий–математик тадқиқотлар: математик моделлар ва ахборот технологиялари» (Санкт-Петербург, 2013 ва 2015 йиллар); «Мамлакат ривожланишининг узоқ муддатга мўлжалланган стратегияларини ишлаб чиқишнинг методологик масалалари» (Тошкент, 2013 й.); «Прогнозлаштириш ва ижтимоий–иқтисодий ривожланишни давлат томонидан мувофиқлаштириш муаммолари» (Минск, 2014 й.); «Ижтимоий-иқтисодий салоҳиятдан самарали фойдаланиш ва янги иқтисодий ўсиш манбаларини жалб этиш» (Тошкент, 2014 й.); «Миллий иқтисодиёт рақобатдошлигини ошириш ва модернизация қилишнинг асосий йўналишлари» (Тошкент, 2015 й.).

Илмий иш натижалари, шунингдек, Тошкент шаҳрида БМТ Тараққиёт дастури ва Иқтисодий тадқиқотлар маркази томонидан ташкил этилган қуйидаги давра суҳбатларида муҳокама этилган: «Ўзбекистонда давлат ҳокимияти маҳаллий органларини ислоҳ қилишнинг асосий йўналишлари» (2004/07 т/р маъруза); «Ўзбекистоннинг кичик ва ўрта шаҳарларида шаҳар бошқарув тизимини такомиллаштириш – асосий йўналишлар, механизмлар, воситалар» (2010/04 т/р маъруза).

Тадқиқотнинг амалий натижалари ПМТИ ва БМТнинг Тараққиёт дастурининг Ўзбекистондаги ваколатхонаси томонидан ташкил этилган: Андижон (Тошкент ва Андижон шаҳарларида, 2012 й.), Сурхондарё (Тошкент ва Термиз, 2013 й.), Хоразм (Тошкент ва Урганч, 2014 й.) вилоятларининг ҳамда Қорақалпоғистон Республикасининг (Тошкент ва Нукус, 2013 й.) ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш стратегиялари; Минтақалар ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг узоқ муддатга мўлжалланган стратегияларини шакллантиришнинг илмий-методик асосларига (Тошкент, 2012 й.) бағишланган муҳокамаларда баён этилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича 47 та илмий ишлар, шундан 12 та маҳаллий журналларда, 5 та харқаро

журналларда мақолалар, 1 та монография, 2 та коллектив монография, 7 та препринт ва 20 та маъруза тезислари чоп қилинган.

**Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши.** Диссертация кириш, бешта боб, 21 та параграф, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан ташкил топган бўлиб, унинг умумий ҳажми 270 бетдан иборат.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси акс эттирилган, диссертациянинг мақсад ва вазифалари шакллантирилган, тадқиқот объекти ва предмети аниқланган, тадқиқотнинг илмий янгилиги баён этилган, шунингдек, диссертация ишининг илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши ҳамда муҳокама натижалари аниқлаштирилган.

**Худуд рақобатдошлигининг илмий-методологик асосларига** бағишланган **биринчи бобда** рақобат ҳамда рақобатдошликнинг моҳияти ва назарий тушунчалари баён этилган, худуд рақобатдошлигини оширишда мавжуд методик ёндашувлар таҳлил қилинган, худудлар ўртасида ҳамда минтақалараро бозорларда рақобат муносабатларини ривожлантириш ва рақобатдошлик мезонлари ҳақидаги муаллифнинг қарашлари келтирилган.

Рақобат ва худуд рақобатдошлиги тушунчаларининг моҳиятини очиб бериш учун инсон фаолиятининг турли хил кўринишлардаги рақобат шакллари тадқиқ этилган. Рақобатнинг эволюцион жараёни ва ўзгариши бўйича ўтказилган таҳлил шуни кўрсатдики, ушбу соҳадаги аксарият тадқиқотлар бизнесда рақобатнинг таркибий ва функционал жиҳатларига йўналтирилган. Бироқ рақобат ва рақобатдошлик тушунчалари ҳақида кенг қамровли тасаввурга эга бўлиш учун худуд миқёсидаги рақобат муносабатлари бўйича тизимли тадқиқотлар олиб бориш талаб этилади.

Диссертация ишида назарий қарашларни умумлаштириш объектнинг макон ва замондаги нисбий ҳолатини тавсифловчи рақобат ва рақобатдошлик тушунчаларини бир-биридан фарқлаш имконини беради. Муаллиф таърифи бўйича, рақобатдошлик – бу ривожланиш даражаси бўлиб, унга кўра минтақа ўзининг табиий-иқтисодий салоҳиятидан, рақобат устунликлари ва институционал имкониятларидан самарали фойдаланиши ҳисобига аҳоли турмуш даражаси ва сифатининг барқарор ўсиб боришини таъминлайди.

Бу борада олиб борилган тадқиқот натижалари шуни кўрсатмоқдаки, рақобат салоҳияти, рақобат устунлиги ҳамда худуд рақобатдошлиги ҳақида аниқ тушунчалар илмий жиҳатдан етарлича ёритилмаган.

Худуд рақобатдошлигининг илмий асосларини тадқиқ этиш шуни кўрсатдики, минтақа ҳамда худудлараро миқёсда рақобатдошлик назарияси мавзуси маҳаллий ва хорижий тадқиқотчилар томонидан яқин даврдан бошлаб чуқур ўрганила бошланди. Неоклассик ва замонавий Европа мактаби вакиллари бўлган классикларнинг назарий қарашларида иқтисодий жараёнлардаги рақобат муносабатлари анъанавий тарзда, яъни худудий омиллар ва минтақалараро муносабатларни ҳисобга олган ҳолда тадқиқ

этилган. Мавжуд назарий қарашларга мувофиқ уларни қуйидаги йўналишлар бўйича таснифлаш мумкин: а) макроиқтисодиёт концепцияси нуктаи назаридан ҳудуд рақобатдошлигини ўрганиш; б) ташқи таъсир омиллари нуктаи назаридан ҳудудий рақобат муносабатларини ўрганиш; в) рақобат ва рақобатдошликни (бизнес даражасидаги) микроиқтисодий омиллари.

Юқорида келтирилган барча йўналишларда рақобатдошликнинг ҳудудий хусусиятига иккинчи даражали масала сифатида қаралган. Шунинг ҳисобга олган ҳолда, муаллиф томонидан минтақа рақобатдошлиги бўйича мавжуд тадқиқот тамойиллари ҳамда усулларини қайта кўриб чиқиш зарурлиги асосланган. Бундан асосий мақсад эса маҳаллий салоҳият, ресурслар ва иқтисодий ўсиш захираларидан тўлиқ фойдаланишни бошқаришга прагматик ёндашувларни ишлаб чиқишдир.

Иқтисодий ўсиш назарияси ва ушбу масала юзасидан минтақашунос тадқиқотчилар томонидан олиб борилган изланишлардан<sup>7</sup> келиб чиқиб айтиш мумкинки, глобал миқёсда шундай механизмлар ишга тушмоқдаки, улар ҳудудни глобал ривожланишнинг муҳим бўғинига айлантириш имконига эга<sup>8</sup>. Шу ўринда, интеграцион жараёнларнинг жадаллашуви ва глобаллашув шароитида рақобатдошликни ошириш жараёнларини тадқиқ этишнинг илмий воситалари етарли даражада ўрганилмаган.

Ушбу нуктаи назардан, муаллиф томонидан ишлаб чиқилган минтақа рақобатдошлигини тадқиқ этишнинг методологик ёндашуви (1-расм) рақобат салоҳияти, рақобат устунликлари ҳамда минтақа рақобатдошлигининг ўзаро боғлиқлигини мазмунан ва таркибий жиҳатдан батафсил очиб беради. Шундан келиб чиқиб, ушбу тушунчаларни қабул қилиш, тадқиқ этиш ва талқин қилишга комплекс ҳамда тизимли ёндашув таклиф этилади. Муаллиф, жараёнларнинг бир меъёردа эволюцион ривожланишини ўрганишга нисбатан диалектик ёндашувнинг, тўлиқ формаллаштириш ҳамда эмпирик ҳисоблаш мумкин бўлган масалаларда эса синергетик ёндашувнинг афзалликларини инкор этмаган ҳолда, минтақа рақобатдошлигини ўрганишда асосини тизимли парадигма<sup>9</sup> ташкил этган тизимли англаш моделини таклиф этган.

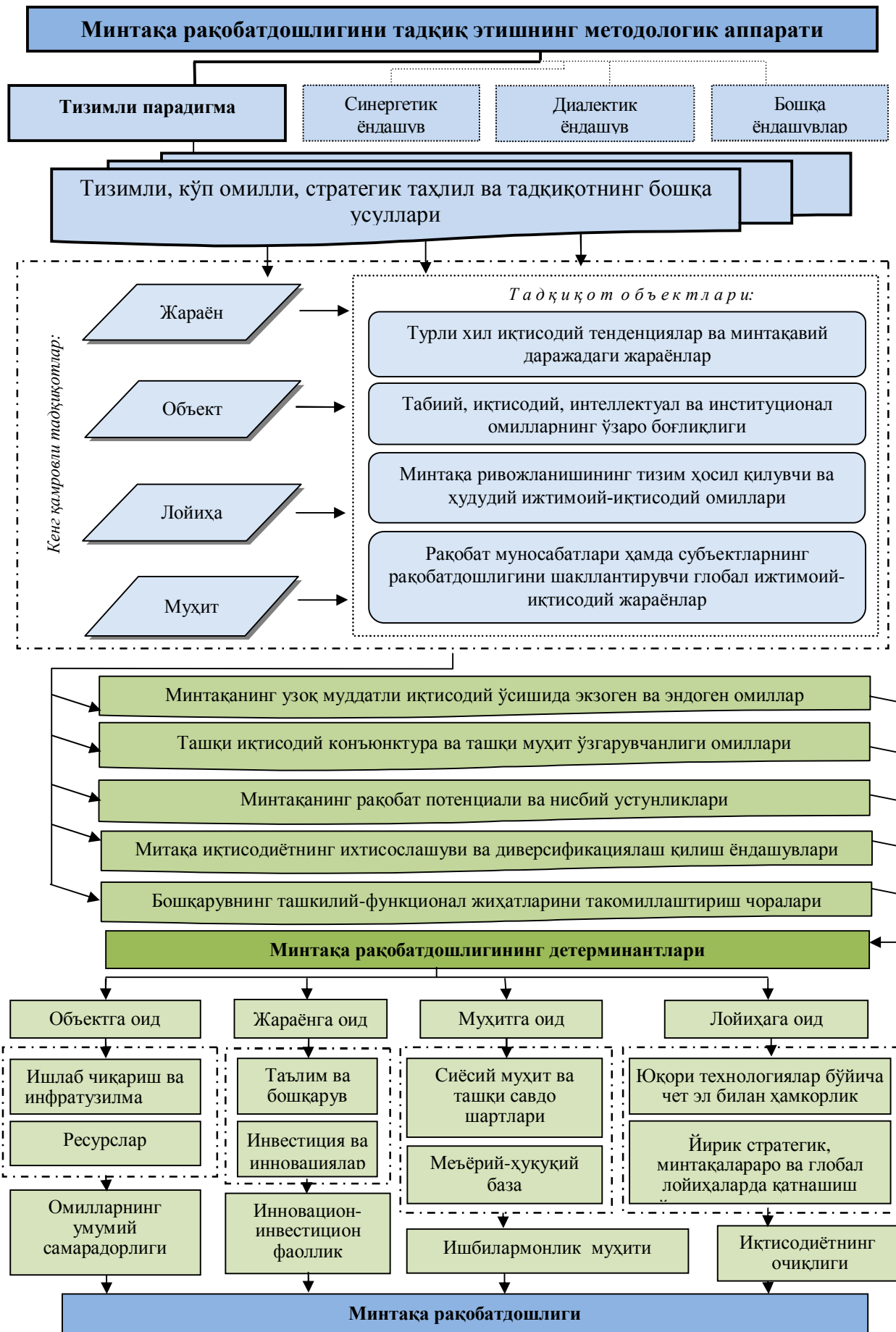
Ушбу методологик ёндашувдан фойдаланишнинг объектив сабаби шундаки, бошқа моделларга нисбатан тизимли англаш модели табиий ва иқтисодий объектлар, субъектлар ва институтларга оид кўплаб жараёнлар ва турли хил ҳодисаларнинг ўзаро алоқадорлигини ҳамда минтақа даражасида эндоген омилларнинг акс этишини ўрганиш имконини беради.

**Иккинчи бобда минтақа рақобатдошлигини таҳлил этиш ва баҳолашнинг методологик асослари** тадқиқ этилган бўлиб, минтақа рақобатдошлигини баҳолашда, унинг кўп жиҳатлилиги ва кўп омиллилигини ҳисобга олган ҳолда, мантиқий кетма-кетлик асосида ҳамда тизимли баҳолаш усули таклиф этилган. Шунингдек, иқтисодий - математик моделларни

<sup>7</sup> *Krugman P.* Geography and Trade. Cambridge: The MIT Press, 1992. *Fujita M., Krugman P., Venables A.J.* The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade. – The MIT Press, 2001. P. 384.

<sup>8</sup> *Портер М.* Международная конкуренция: Пер. с англ. / М.: Международные отношения, 1993. - 886 с.

<sup>9</sup> *Корнаи Я.* Системная парадигма. «Вопросы экономики», 2002, № 4, сс. 4–23. *Клейнер Г.Б.* Системная парадигма и экономическая политика. «Общественные науки и современность», 2007, №№ 2, 3.



**1-расм. Минтақа рақобатдошлигини тадқиқ этиш методологияси**



кўллаган ҳолда минтақа рақобатдошлигини иқтисодий диагностика қилишнинг методикаси ишлаб чиқилган.

Минтақа рақобатдошлигини баҳолаш мезонлари ва детерминантларини шакллантириш мақсадида минтақа рақобатдошлигини баҳолашда мавжуд ёндашувлар шарҳланган. Минтақанинг рақобат салоҳияти тушунчаси мураккаб ва кўп қиррали эканлигини ҳисобга олиб, уни ифодаловчи детерминантларни омилли ва натижавий нуқтаи назардан табақалаштирилган ҳолда тадқиқ этиш таклиф этилади. Омилли ёндашувга кўра минтақанинг рақобат салоҳияти ( $K_f$ ) тизимли кўринишда минтақа ривожланишида кўйилган мақсадларга эришишда фойдаланиладиган ресурс ва воситаларнинг жамланмасидан иборат бўлади, яъни

$$K_f = \{Fk, Tk, Ek, Sk, Ak, EDk, INk, ENk\} \quad (1),$$

Бу ерда:  $Fk$  – молиявий,  $Tk$  – технологик,  $Ek$  – табиий-хомашё,  $Sk$  – ижтимоий,  $Ak$  – маъмурий-бошқарув,  $EDk$  – таълим,  $INk$  – инфратузилма ҳамда  $ENk$  – минтақанинг тадбиркорлик салоҳияти.

Рақобат салоҳиятини баҳолашга омилли ёндашув минтақанинг ресурс билан таъминланганлигини миқдор жиҳатдан тавсифлаш имконини беради. Шу ўринда минтақанинг рақобат салоҳиятини баҳолашга натижавий ёндашув ( $K_r$ ) эса худуднинг салоҳият элементлари мавжудлиги ва ўзаро таъсири туфайли рақобат устунликлари намоён бўлиши жараёнининг сифат хусусиятларини очиш имконини беради. Тадқиқот жараёнида аниқландики, нисбий устунликлар кейинчалик минтақанинг: ижтимоий ( $Sp$ -инсон капитали ривожланиши омиллари); иқтисодий ( $Ep$ -аҳолининг ялпи даромадлари, маҳаллий бюджет даромадлари, асосий капиталга инвестициялар, экспорт); технологик ( $Tr$  - минтақанинг технологик даражаси, капитал самарадорлиги, ЯХМ ўсишининг капитал сиғими, инновацион салоҳият) белгилари сифатида рақобат позициясига айланиши мумкин, яъни:

$$K_r = \{Sp, Ep, Tr\} \quad (2).$$

Бундай трансформация минтақа рақобатдошлигининг сифат хусусиятларини бирин-кетин шакллантиради. Бироқ рақобат салоҳияти ва рақобатдошлик детерминантлари бир хил тоифага кирмайди. Шунинг учун минтақа рақобатдошлигининг кўп жиҳатлилиги ва кўп омиллилигидан келиб чиқиб, муаллиф томонидан уни баҳолашга методик ёндашув таклиф этилган бўлиб, унга кўра асосий детерминантлар уларнинг объектга, муҳитга, жараёнга ва лойиҳага йўналтирилганлик белгилари бўйича гуруҳланди.

Таклиф қилинган методик ёндашувга кўра, объектга оид детерминантларни мантикий кетма-кет баҳолаш охир-оқибатда ишлаб чиқариш омилларининг умумий самарадорлигини интеграл ўлчаш натижасини бериши асосланган. Жараёнга оид детерминантлар R&D (Research and Development) сектори кўламининг ортиши ҳисобига эндоген омилларнинг иқтисодий ўсишга таъсирини акс эттиради. Рақобатдошликнинг муҳитга оид омиллари таъсири натижасида минтақада ишбилармонлик муҳитининг ўзгариши, лойиҳага оид омиллар таъсирида эса иқтисодиётининг очиқлик даражасини ифодаловчи ташқи иқтисодий фаолият кўрсаткичларининг бевосита ёки билвосита ўзгариши кузатилади.

Олиб борилган тадқиқот натижалари шуни кўрсатадики, рақобат муносабатлари кучайиши ҳамда ижтимоий-иқтисодий жараёнларнинг юқори даражада ўзгарувчанлиги шароитида юқори интеграллашган коэффициентларни автоном баҳолаш йўли билан рақобатдошликни комплекс диагностика қилиш самарали восита ҳисобланади. Шу мақсадда, махсус методикадан фойдаланган ҳолда, муаллиф томонидан алоҳида  $a_{ij}(a \in A)$ ,  $a_{ij}(a \in A) b_{ij}(b \in B)$ ,  $c_{ij}(c \in C)$ ,  $d_{ij}(d \in D) b_{ij}(b \in B)$ ,  $(i=1, \dots, n; j=1, \dots, m)$  блоклар кўрсаткичларининг хусусий параметрлари аниқланиб, улардан кейинчалик панел кўринишидаги  $(N \times T)$  матрицадан кириш маълумотлари сифатида эконометрик моделда фойдаланилди. Бунда:  $i=1, \dots, n$  – иқтисодий белгиларга кўра ҳудудий бирликлар;  $t=1, \dots, T$  – вақт ўлчови. Биринчи  $(A)$  блок таҳлилида барқарор иқтисодий ўсиш омилларининг хусусий таъсирини аниқлаш мақсадида регрессион (FE – модел) модел тузилган. Унга кўра аниқланаётган тенглама куйидаги кўринишга эга:

$$GDP_{it} = b_1 PROD_{it} + b_2 INV_{it} + b_3 EXP_{it} + b_4 SRV_{it} + \varepsilon_{it} \quad (3),$$

Бу ерда:  $GDP_{it}$  – минтақанинг ЯХМ ўсиши;  $PROD_{it}$  – меҳнат самарадорлиги;  $INV_{it}$  – инвестициявий фаолликнинг ошиши;  $EXP_{it}$  – экспортни кенгайтириш имкониятлари;  $SRV_{it}$  – аҳоли жон бошига бозор хизматларининг ўсиши.

Стандарт «STATA» пакетида фойдаланиб амалга оширилган ҳисоб-китоб натижалари шуни кўрсатадики, меҳнат унумдорлиги омили бошқа таҳлил қилинган омилларга нисбатан барқарор иқтисодий ўсишга юқори даражада таъсир кўрсатмоқда. Шундай ҳисоб-китоблар бошқа блоклар бўйича ҳам амалга оширилди. Ишбилармонлик муҳити блокининг таҳлилида регрессион коэффициентлар натижавий кўрсаткичга нисбатан аҳолининг ишбилармонлиги ва янги бизнес субъектларини яратиш омиллари юқори эластикликка эга эканлигини кўрсатмоқда. Ижтимоий блок бўйича олинган регрессион коэффициентлар аҳолининг яшаш даражаси кўпроқ аҳолининг ижтимоий хизматлар билан таъминланганлигини ва даромадларни белгиловчи омиллар билан юқори эластикликка эга эканлигини тасдиқламоқда. Модернизация ва диверсификация омиллари бўйича таҳлил натижалари эса минтақа иқтисодиётини модернизациялаш даражасини аниқлашда индустриаллаштириш омили бошқа омиллар орасида алоҳида ўринга эгаллигини кўрсатмоқда.

Иқтисодий ўсишнинг интенсив омиллари ҳисобига рақобатдошликни ошириш бўйича Ўзбекистон минтақаларида салоҳият мавжудлиги тўғрисидаги гипотезани синовдан ўтказиш мақсадида эконометрик модел таклиф этилди. Бу моделда тизимли парадигма<sup>10</sup> тушунчаларига мувофиқ рақобатдошликнинг асосий детерминантлари: объект  $(A)$ , жараён  $(B)$ , муҳит  $(C)$  ва лойиҳа  $(D)$  белгилари бўйича гуруҳланади.

$$A' = f(Fk, Hc, t), \quad (4)$$

$$B' = f(Ed, Mc, Ia, In, t), \quad (5)$$

$$C' = f(Rr, Pr, Br, Lr, Gr, t), \quad (6)$$

<sup>10</sup> Kleiner G. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и современность, 2007, № 2, 3.

$$D' = f(Tp, In, Iv, t), \quad (7)$$

Бу ерда:  $Fk$  – ишлаб чиқариш капитали;  $Hc$  – меҳнат омили;  $t$  – вақт (оралиқ);  $Ed$  – таълим омили;  $Mc$  – бошқарув сифати;  $Ia$  – инвестицион фаоллик;  $In$  – минтақа иқтисодиётининг инновационлиги;  $Rr$  – ташқи муҳит;  $Pr$  – рақобат муҳити;  $Br$  – ишбилармонлик муҳити;  $Lr$  – меъёрий-ҳуқуқий база;  $Gr$  – давлат институтлари сифати;  $Tp$  – технологиялар трансфери;  $In$  – ишлаб чиқаришни модернизациялаш;  $Iv$  – техник ва технологик янгилашиш.

Модел асосида ҳисоб-китоблар ( $A'$ ) ва ( $D'$ ) блоклар бўйича ишлаб чиқариш функцияси орқали амалга оширилди. Бу ҳолатда эндоген омиллар деб омилларнинг ялпи унумдорлиги ( $TFP$ ) ёки бўлмаса Кобб-Дуглас функциясидаги  $A$  нинг ҳиссаси тушунилади:  $Y = A * K^\alpha * L^{1-\alpha}$ , яъни  $A$  – ишлаб чиқариш омилларидан ташқари (меҳнат ва капитал) бошқа ҳамма омилларнинг улушини белгиловчи коэффицент. Умумий кўринишда,

$$A = TFP, \quad \Delta TFP_t / TFP_{t-1} = \Delta A / A = \Delta Y / Y - (\Delta K / K + \Delta L / L). \quad (8)$$

$TFP$ ни баҳолаш натижаларига асосланган ҳолда, иқтисодий ўсишнинг эндоген факторлари иқтисодиётнинг замонавий таркиби шаклланган ҳамда юқори тадбиркорлик фаоллиги ва саноатнинг юқори технологияли тармоқлари ривожланган ҳолатларда ўзининг ижобий натижасини кўрсата бошлайди, деб ҳисоблаш мумкин. Бундай ҳолатда эндоген ўсишнинг муҳитга йўналтирилган ва жараёнга йўналтирилган омиллари устунликка эга бўлади. Ушбу омилларни тўлиқ қамраб олиш мақсадида қуйидаги регрессион тенгламани ечиш таклиф этилган:

$$\left. \begin{aligned} TFP &= a_0 + a_1 ed_1 + a_2 ed_2 + a_3 ed_3, \\ TFP &= b_0 + b_1 ia_1 + b_2 ia_2, \\ TFP &= c_0 + c_1 in_1 + c_2 in_2 + c_3 in_3 + c_4 in_4 + c_5 in_5 + c_6 in_6 + c_7 in_7 + c_8 in_8, \\ TFP &= d_0 + d_1 dkl_1 + d_2 dkl_2 + d_3 dkl_3 + d_4 dkl_4, \\ TFP &= e_0 + e_1 tehr_1 + e_2 tehr_2 + e_3 tehr_3 + e_4 tehr_4, \end{aligned} \right\} (9)$$

Бу ерда:  $ed_1, ed_2, ed_3$  – таълим салоҳияти;  $ia_1$  ва  $ia_2$  – инвестицион фаоллик;  $in_1, in_2 \dots in_8$  – инновацион фаоллик;  $dkl_1, dkl_2, dkl_3, dkl_4$  – ишбилармонлик муҳити;  $tehr_1, tehr_2, tehr_3$  – минтақа иқтисодиётининг технологик ривожланганлик даражасини ифодаловчи омиллар.

Ушбу моделлар тизимини (9) қўллаган ҳолда эндоген омилларни Тошкент вилоятининг 1999-2011 йиллардаги кўрсаткичлари орқали тажрибада баҳолаш натижалари  $TFP$ нинг: таълим салоҳияти –  $ed_1$  (корреляция коэффиценти  $K_{ed1} = 0,06$ ); инновацион фаоллик –  $in_1$  ( $K_{in1} = 0,42$ ) ва  $in_2$  ( $K_{in2} = 0,61$ ); ишбилармонлик муҳити –  $dkl_2$  ( $K_{dkl2} = 0,23$ ); минтақанинг технологик даражаси –  $tehr_3$  ( $K_{tehr3} = 0,03$ ) каби омиллар билан ижобий алоқадорлигини кўрсатмоқда. Умуман олганда, корреляцион таҳлил натижалари ( $R=0,9$ ;  $R^2=0,8$ ;  $F_{факт}(7,1) > F_{жадвал.}(3,26)$ ) минтақа иқтисодий ўсиши билан интенсив омиллар ўртасида ижобий боғлиқлик борлигини тасдиқламоқда. Бундан шундай хулоса чиқадики, минтақа рақобатдошлигини оширишда инновацион ривожланиш моделини танлаш иқтисодий ўсиш билан унинг самарадорлик омиллари (агломерацион самара, юқори тадбиркорлик фаоллиги, минтақа

иктисодиёти ресурслари ва салоҳиятини унумли бошқариш тизими) ўртасида яққол ижобий боғлиқлик кузатилган минтақаларда ўзини оклайди.

Ушбу бобда, шунингдек, минтақа рақобатдошлигини оширишнинг ҳудудий омилларини баҳолаш мақсадида, муаллиф томонидан ҳудудий ривожланишнинг «иккинчи табиати»<sup>11</sup> сифатида агломерация омилининг кумулятив самарасини баҳолашга ҳаракат қилинди. Бу борада муаллиф томонидан минтақа рақобатдошлигини оширишда шаҳарларнинг ҳиссасини сифатли баҳолаш вазифаси қўйилган бўлиб, юқорида келтирилган функциядан (8) фойдаланилган. Унга кўра,  $L$  меҳнат ресурслари зичлиги коэффицентидан келиб чиқиб билвосита баҳоланади,  $K$  ни баҳолашда эса энергия сиғимдорлиги коэффиценти қўлланилади.

Асосий капиталнинг  $K$  самарадорлик омилларига  $A$  таъсирида кечикиш ва инерционлик ҳолатлари мавжудлигини ҳисобга олган ҳолда ўзгарувчилар параметраларини баҳолашда динамик модел<sup>12</sup> тузиш таклиф этилган. Ушбу моделда меҳнат ресурсларининг динамикаси қуйидагича ифодаланади:

$$\frac{d}{dt}L_i(t) = f * (L_i) + l_{in}^i(t) - l_{out}^i(t), \quad (10)$$

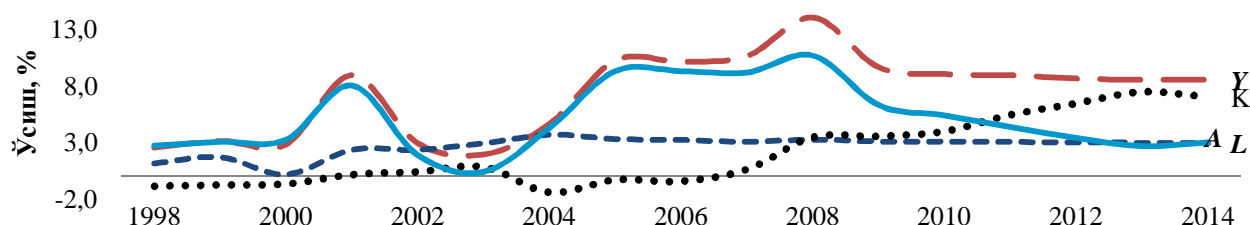
бу ерда:  $f$  – меҳнат ресурсларининг такрор кўпайиш коэффиценти;  $L_i$  –  $t$  вақтда шаҳарда меҳнат ресурсларининг сони;  $l_{in}^i$  ва  $l_{out}^i$  – меҳнат ресурслари миграцияси (кўчиб келиш/кўчиб кетиш).

Асосий капитал динамикасини қуйидаги формула орқали баҳолаш мумкин:

$$\frac{d}{dt}K_i(t) = J_i(t) - a * K_i(t), \quad (11)$$

бу ерда:  $K_i$  – шаҳарнинг асосий капитали қиймати;  $J_i$  – асосий капиталга инвестициялар;  $a$  – асосий капиталнинг чиқиб кетиш коэффиценти.

Шу аснода олинган  $A$ ,  $K$  ва  $L$  (2-расм) параметрлари минтақанинг иқтисодий ривожланишида кичик ва ўрта шаҳарларнинг ҳиссасини баҳолаш сифатини яхшилайти, бу эса иқтисодий ўсишни прогноз қилиш ва ҳудудлар иқтисодий ўсиши динамикаси ҳақида умумий маълумот олиш имконини беради.



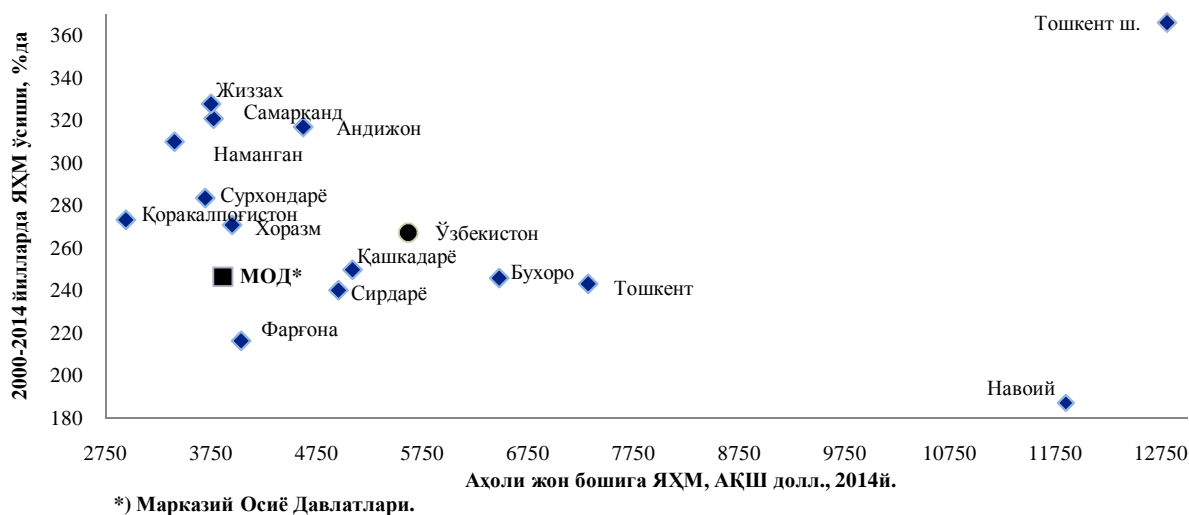
2-расм. Кичик шаҳарларнинг ишлаб чиқариш функцияси параметрлари.

**Учинчи боб** минтақаларнинг рақобат салоҳияти ва ўрни, шунингдек нисбий устунликларини ифодаловчи кўрсаткичлар асосида **Ўзбекистон минтақалари рақобатдошлигининг ҳозирги ҳолатини таҳлил қилишга**

<sup>11</sup> Krugman P. Increasing Returns and Economic Geography // The Journal of Political Economy. 1991. Vol. 99. No. 3. P. 483-499.

<sup>12</sup> Форрестер Дж. Динамика развития города. М.: Прогресс, 1974.

бағишланган. Ушбу мақсадда ялпи ҳудудий маҳсулотнинг (ЯҲМ) 2000-2014 йиллардаги (3-расм) таққослама таҳлили келтирилган бўлиб, унинг натижасига кўра Тошкент шаҳри, Андижон, Самарқанд ва Наманган вилоятларида жадал ўсиш суръатлари хизматлар соҳаси, енгил, озиқ-овқат ва машинасозлик саноатларини интенсив омиллар ҳисобига ўстириш эвазига эришилган. Шу ўринда, иқтисодиёти хомашёга йўналтирилган минтақаларда натижалар нисбатан паст бўлганини кўриш мумкин.



**3-расм. Ўзбекистон минтақаларида ЯҲМ ва аҳоли жон бошига ЯҲМ ўсишини таққослама баҳолаш**

Аҳоли жон бошига ЯҲМни харид қобилияти паритети (ХҚП) бўйича ҳисоблаганда, Тошкент шаҳри ва Навоий вилояти бошқа минтақаларга нисбатан сезиларли даражада ажралиб турибди. Бу кўрсаткич бўйича вариация кўлами салкам 4,3 мартага тенг бўлиб, минтақалар ўртасида ишлаб чиқариш ҳамда даромадлар бўйича ҳам юқори тафовут мавжудлигидан далолат беради.

Минтақалар ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг юқори интеграллашган коэффициентларини 2000-2014 йиллар маълумотлари асосида автоном баҳолашнинг эмпирик натижалари ўрта ва узоқ муддатда минтақалар рақобатдошлигини оширишда иқтисодий ўсишнинг интенсив манбаларига таяниш кераклигидан далолат бермоқда. Минтақаларда меҳнат унумдорлигини баҳолаш натижалари йирик саноат корхоналари жойлашган Тошкент шаҳри, Навоий, Қашқадарё ва Тошкент вилоятлари бу борада етакчилик қилаётганлигини кўрсатмоқда. Лекин, меҳнат унумдорлиги бўйича Ўзбекистон минтақаларини янги саноатлашган мамлакатлар билан солиштирганда эса ташқи бозорда рақобатдошликни таъминлаш учун бу ҳали етарли эмаслиги аён бўлмоқда.

Меҳнат унумдорлигининг ўсиш суръатлари бўйича Навоий, Қашқадарё вилоятлари ва Тошкент шаҳри саноатнинг ёқилғи-энергетика, казиб олиш ва қайта ишлаш тармоқларидаги юқори унумдорлик ҳисобига Россия ва Украина ва Молдова каби мамлакатлар билан рақобатлаша олади. Бироқ асосий фондларнинг эскириши, эскирган ва паст самарали технологиялардан фойдаланиш, юқори малакали кадрлар етишмовчилиги шароитида ортиқча иш кучи каби омиллар узоқ муддатли истиқболда маълум даражада муаммолар

келтириб чиқариши мумкин. Сирдарё, Хоразм, Сурхондарё, Наманган ва Жиззах вилоятлари иқтисодийётида қишлоқ хўжалиги соҳасининг устунлиги сақланиб қолаётганлиги уларнинг рақобатдошлигини сусайтиради.

Минтақалар иқтисодий ўсишида самарадорлик омилларини чуқур таҳлил қилиш мақсадида энергия истеъмоли ва ишлаб чиқарилаётган маҳсулотларнинг энергия сифимдорлиги баҳоланди. Унга кўра, Ўзбекистонда энергия сифимдорлиги кўрсаткичи (ХҚП бўйича) МДҲ давлатлари кўрсаткичидан 2,3 марта катта. Бундай вазиятда минтақалар рақобатдошлигини оширишнинг асосий омили сифатида энергия самарадорлиги ҳамда минтақалар иқтисодийёти ривожланишининг ресурс тежамкорлиги сценарийлари мақбул бўлади.

Минтақалар рақобатдошлигини тадқиқотида уларнинг рақобат устунликлари аниқланди. Олинган натижаларга кўра Ўзбекистон минтақаларининг аниқланган рақобат устунликларига (RCA) эга бўлган товарлар гуруҳи ажратилди. RCA индекси ҳисоб-китобларига кўра умумий ҳулоса шуки, хомашё ва анъанавий товарлар гуруҳи бўйича минтақаларнинг имкониятлари ортиб бораётган бир пайтда, юқори технологияли тармоқларда айрим вилоятлардагина рақобат устунлигига эга товарлар ишлаб чиқаришга асос солинмоқда, холос.

Ушбу бобда, шунингдек, минтақаларнинг иқтисодий ривожланишидаги асимметрия ҳолатига баҳо берилган (4-расм). Бунга кўра, асимметриянинг «ортда қолиш» ҳолатини Қорақалпоғистон Республикаси, Жиззах, Наманган, Сурхондарё ва Хоразм вилоятларида кузатиш мумкин. Симметрик ривожланиш фақат Андижон вилоятида кузатилиб, Самарқанд вилоятида шунга яқинроқ ҳолатни кўриш мумкин. Шу ўринда, асимметрия ҳолатини деярли барча вилоятларнинг қишлоқ туманларини саноатлаштириш ҳамда иқтисодийётининг экспортга йўналтирилганлик даражасида кузатиш мумкин.

Баҳоланган натижалари ҳулосасига кўра айрим минтақаларнинг сурункали ортда қолаётганлиги истиқболда мамлакат учун нафақат иқтисодий, балки ижтимоий хавф туғдириши мумкин. Шу ўринда асимметриянинг салбий оқибатлари ва асоратлари салмоқли бўлади.

Минтақаларнинг рақобат салоҳиятини омиллар ва натижавий жиҳатлардан баҳолашни уларнинг умумий рақобатдошлиги билан таққослаш натижалари кўрсатмоқдаки, Қорақалпоғистон Республикаси, Сирдарё, Тошкент ва Фарғона вилоятлари учун рақобатдошликни оширишда рақобат салоҳиятининг омиллар таркиби (ресурслар ва воситалар), Андижон, Наманган, Самарқанд, Сурхондарё, Жиззах ва Хоразм вилоятларида эса рақобат салоҳиятининг натижавий жиҳатлари устунлик қилмоқда. Қолган минтақалар учун эса рақобат салоҳиятининг иккала жиҳати ҳам деярли бир хил даражада таъсир ўтказади (1-жадвал).

Минтақа рақобатдошлигини ошириш жараёнини бошқаришнинг ташкилий-функционал асосларининг таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, ижтимоий-иқтисодий тизимни бошқариш борасида асосан ўрта ва узок

Асимметрия тури:							Минтақалар	Рақобатдошликнинг ўзгариши:						
Иқтисодий ўсиш	Иқтисодий таркиби	Қишлоқ туманларини санатлаштириш	Инвестициялар	Бандлик	Маҳаллий бюджетнинг даромадлилиги	Экспорт		Рақобат салоҳияти (омилли ёндашув)		Рақобат салоҳияти (напизавий ёндашув)		Рақобатдошлик		
								2006 й.	2014 й.	2006 й.	2014 й.	2006 й.	2014 й.	
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Қорақалпоғистон Республикаси	↓ 13	↓ 12	↓ 13	↓ 14	↘ 11	↓ 12	
вилоятлар:														
=	=	▽	=	▽	=	=	Андижон	↘ 9	↓ 13	↑ 3	↗ 4	↑ 3	↑ 2	
▲	=	▽	▲	▽	=	▽	Бухоро	↘ 11	↘ 10	↓ 14	↗ 7	↗ 7	↗ 6	
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Жиззах	↗ 8	↗ 6	↗ 8	↘ 10	↗ 6	↗ 8	
=	▽	▽	▲	▽	▲	▽	Қашқадарё	↓ 12	↗ 7	↗ 5	↗ 5	↗ 4	↗ 5	
▲	▽	▽	▲	=	▲	=	Навоий	↗ 4	↑ 3	↑ 1	↑ 2	↑ 2	↑ 3	
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Наманган	↘ 10	↘ 9	↓ 12	↘ 11	↓ 14	↓ 14	
=	=	▽	=	▽	=	▽	Самарқанд	↗ 7	↗ 8	↘ 9	↗ 8	↗ 8	↘ 9	
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Сурхондарё	↓ 14	↓ 14	↘ 11	↓ 13	↓ 12	↘ 11	
=	▽	▽	▽	▽	=	▽	Сирдарё	↑ 3	↗ 5	↗ 7	↘ 9	↘ 10	↗ 7	
▲	=	▽	▲	=	▲	▲	Тошкент	↑ 2	↑ 2	↗ 4	↑ 3	↗ 5	↗ 4	
=	=	▽	=	▽	▲	▽	Фарғона	↗ 5	↗ 4	↗ 6	↗ 6	↘ 9	↘ 10	
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Хоразм	↗ 6	↘ 11	↘ 10	↓ 12	↓ 13	↓ 13	
▲	▲	▲	▲	=	▲	▲	Тошкент ш.	↑ 1	↑ 1	↑ 2	↑ 1	↑ 1	↑ 1	

▲ – ривожланиш асимметрияси ▽ – ривожланишда ортада қолиш асимметрияси = – симметрик ривожланиш

\*) нисбий баҳолаш орқали минтақаларнинг ўрнига қиёслаб аниқланган

4-расм. Минтақаларнинг рақобатдошлиги ва иқтисодий ривожланишидаги асимметрия ҳолати

муддатда иқтисодий жараёнларни бошқаришни мақсадли дастурлаш усуллари қўлланилмоқда. Шу ўринда минтақанинг ўзига хос жиҳатлари ва ижтимоий-иқтисодий салоҳияти ҳар доим ҳам ва тўлиқ ҳолда ҳисобга олинмаяпти.

Юқорида келтирилган муаммолар минтақалараро иқтисодий муносабатларни ривожлантиришга ҳам салбий таъсир кўрсатмоқда. Буни ресурслар ва ишлаб чиқариш инфратузилмасидан ўзаро ҳамкорликда фойдаланиш бўйича минтақалараро лойиҳаларнинг деярли йўқлигида кўришимиз мумкин. Ҳудудларни комплекс ривожлантириш дастурларини ишлаб чиқишда тармоқ ёндашуви устунлик қилмоқда, дастурларни амалга ошириш механизми ва уларни мониторинг қилиш механизмлари амалда қўлланилмаяпти. Шундан келиб чиқиб, минтақаларнинг бошқарув салоҳиятини ошириш зарурати асосланган ва тегишли тавсиялар берилган.

Тўртинчи бобда **Ўзбекистон минтақалари рақобатдошлигини оширишнинг стратегик йўналишлари ва устувор вазифалари белгиланган бўлиб**, минтақаларнинг миллий ва ҳудудий хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда, уларнинг рақобатдошлигини оширишда стратегик йўналишлар, минтақа ривожланишида модернизацион стратегиянинг асосий мақсад ва йўналишлари ифодаланган.

Минтақалар рақобатдошлигини оширишнинг стратегик мақсадлари модернизацион стратегияни шакллантириш бўйича муаллиф қарашларидан иборат бўлиб, тузилмавий ва институционал ўзгаришларга йўналтирилган ҳамда фаол инвестицион фаолиятга асосланган иқтисодий ривожланишнинг эндоген омиллари воситасида минтақаларнинг рақобатдошлигини оширишга қаратилган. Модернизацион стратегия таркиби асосан тўрт йўналишдан иборат.

Биринчи йўналиш минтақанинг аниқланган устунликлари ва рақобат салоҳияти самарасини ошириш ҳисобига тармоқ ва фаолият турларининг нисбатан юқори суръатларда ривожланишини таъминлашни назарда тутди. Иккинчи йўналиш ишлаб чиқаришнинг техник ва технологик модернизациясини жадаллаштиришга қаратилган замонавий инновацион лойиҳа ва ғояларни амалга оширишни кўзда тутди. Учинчи йўналиш юқори қўшимча қийматга эга бўлган тармоқларнинг фаол ривожланишини назарда тутувчи инвестицион фаолиятни амалга оширишдан иборат. Тўртинчи йўналиш замонавий бошқарув ҳамда кадрлар салоҳиятини ошириш орқали иқтисодиётни бошқариш тизимини модернизация қилишни ўз ичига олади.

Муаллиф томонидан таклиф этилаётган модернизацион стратегияда минтақалар рақобатдошлигини оширишнинг устувор йўналишлари белгилаб берилган (5-расм). Бунга кўра, Қорақалпоғистон Республикаси, Сурхондарё ва Жиззах вилоятларида иқтисодиётни диверсификациялаш, тадбиркорлик ва ташаббускорликни фаоллаштириш ҳамда ушбу минтақалар учун ноанъанавий бўлган ишлаб чиқариш турларини ривожлантириш мақсадида табиий хомашё ресурсларидан самарали фойдаланишга устувор йўналиш сифатида қаралган. Самарқанд, Андижон, Хоразм, Наманган ва Фарғона вилоятларининг нисбатан юқори тадбиркорлик салоҳиятини ҳисобга олган



	Минтақалар	Саноат тармоқлари					Ривожланишнинг устулик омиллари	
		Машина-созлик	Ёқилғи-энергетика	Қурилиш материаллари	Ёғочни қайта ишлаш	Енгил саноат		Озиқ-овқат
1	Қорақалпоғистон Республикаси		Иккиламчи қайта ишлаш	Чуқур қайта ишлаш			Ички бозор	ХБ*
2	Андижон	Имитация				Тайёр маҳсулот экспорти		ИКС**, СС***
3	Бухоро		Иккиламчи қайта ишлаш	Чуқур қайта ишлаш		Тайёр маҳсулот ва хомашё экспорти	↑	ХБ
4	Жиззах		↑		Чуқур қайта ишлаш	↓	Экспортга йўналтирилган	ХБ
5	Қашқадарё		Иккиламчи қайта ишлаш	↑		Хомашё экспорти	Ички бозор	ХБ, СС
6	Навоий			↓	Экспортга йўналтирилган	↕	↕	↑
7	Наманган			↓	Чуқур қайта ишлаш	Тайёр маҳсулот экспорти	Экспортга йўналтирилган	ИКС
8	Самарқанд	Инновация	↓	↓				ХБ, СС, ИС****
9	Сурхондарё		Иккиламчи қайта ишлаш	Чуқур қайта ишлаш	↕	Хомашё экспорти		ХБ
10	Сирдарё					↑	ХБ	
11	Тошкент		Иккиламчи қайта ишлаш	Экспортга йўналтирилган	Чуқур қайта ишлаш	Тайёр маҳсулот экспорти	ХБ, СС	
12	Фарғона				↕		ИКС, СС	
13	Хоразм	Имитация			↕		ХБ	
14	Тошкент ш.	Инновация	↓	↓	Чуқур қайта ишлаш		↓	СС, ИС

Стратегик мақсадлар	Технологик даражани ошириш	Иккиламчи секторни ривожлантириш	Экспорт салоҳиятини ошириш	Иккиламчи секторни ривожлантириш	Экспорт салоҳиятини ошириш	Экспорт салоҳиятини ошириш
---------------------	----------------------------	----------------------------------	----------------------------	----------------------------------	----------------------------	----------------------------

\* – хомашё базаси ИКС\*\* – ишчи кучи сифати СС\*\*\* – саноат салоҳияти ИС\*\*\*\* – инновацион салоҳият

5-расм. Минтақаларнинг нисбий устуликларидан оқилона фойдаланишнинг устувор йўналишлари

холда, ишлаб чиқаришни маҳаллийлаштиришни янада кенгайтириш, минтақаларнинг шахсий брендларини жорий этиш мақсадида юқори технологияли ишлаб чиқаришни ривожлантириш учун янги ғояларни татбиқ этиш, «бошқача айтганда, хомашёни жаҳон бозорида талаб катта бўлган маҳсулотга айлантириш учун қайта ишлашнинг 3-4 босқичли тизимига ўтишимиз зарур. Бу тизимнинг маъно-моҳияти шундан иборатки, у биринчи босқичда хомашёни дастлабки қайта ишлаш, яъни ярим фабрикатлар тайёрлаш, кейинги босқичда саноат асосида ишлаб чиқариш учун тайёр материалларга айлантириш, учинчи, якуний босқичда эса истеъмол учун тайёр маҳсулот ишлаб чиқаришни назарда тутати»<sup>13</sup>.

Таҳлиллар натижасида Қашқадарё, Бухоро ва Навоий вилоятлари иқтисодиётининг хомашёга йўналтирилгани иқтисодий ўсиш сифатига салбий таъсир кўрсатаётганлиги очиб берилган. Бу минтақалар учун қайта ишлаш саноати ва юқори технологияли ишлаб чиқаришни жойлаштиришда тадбиркорлик ташаббускорлигини ривожлантириш зарурлиги кўрсатилган. Сирдарё ва Тошкент вилоятларининг Тошкент шаҳрига яқинлигини ҳисобга олиб, уларда саноатда юқори қўшимча қийматга эга бўлган лойиҳалар ва янги ғояларни ҳамда узвий боғланган тармоқларни ривожлантиришда йирик агломерациянинг иқтисодий салоҳиятидан ва маҳаллий тадбиркорларнинг ташаббускорлигидан янада самарали фойдаланиш имкониятлари аниқланган. Тошкент шаҳрининг эса, ундаги мавжуд инновацион салоҳиятни ҳисобга олган ҳолда, юқори қўшимча қийматга эга бўлган, юқори технологияли лойиҳаларнинг амалга оширилиши натижасида янги ғоя ва ноу-хауларни атрофга ёювчи «ўсиш нуктаси»га айланиши назарда тутилган. Устувор вазифалардан келиб чиққан ҳолда, минтақаларнинг нисбий устунликларидан самарали фойдаланиш орқали уларнинг рақобатдошлигини оширишнинг узок муддатли чора-тадбирларини жорий этишнинг мақсадли кўрсаткичлари аниқланган.

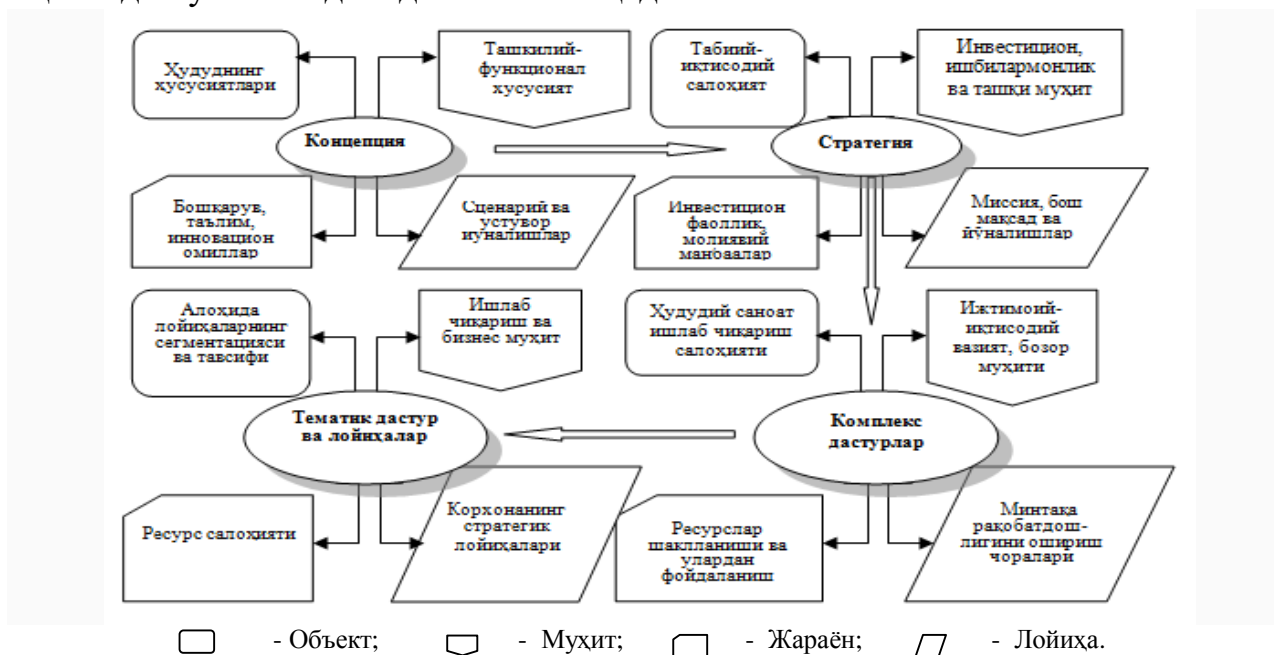
Мақсадли кўрсаткичларга эришиш орқали Ўзбекистон минтақаларининг ўрта муддатли истиқболда ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг янада мувозанатлашувига ҳамда минтақаларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражасидаги фарқларни қисқартирилиши ва диверсификация даражасини ошириш ҳисобига миллий иқтисодиётнинг минтақавий таркибини такомиллаштиришга эришиш мумкинлиги асосланган.

**Бешинчи бобда Ўзбекистон минтақалари рақобатдошлигини оширишнинг ташкилий ва функционал жиҳатлари** ёритилган бўлиб, минтақаларнинг ўрта ва узок муддатли истиқболда рақобатдошлигини оширишда тизимли чора-тадбирларни амалга оширишнинг концептуал схемаси (6-расм) ҳамда минтақанинг рақобатдошлигини ошириш жараёнини стратегик бошқаришнинг функционал модели таклиф этилган.

---

<sup>13</sup> Каримов И.А. Бош мақсадимиз – мавжуд қийинчиликларга қарамасдан, олиб бораётган ислохотларни, иқтисодиётимизда таркибий ўзгаришларни изчил давом эттириш, хусусий мулкчилик, кичик бизнес ва тадбиркорликка янада кенг йўл очиб бериш ҳисобидан олдинга юришди // «Халқ сўзи», 2016й. 16 январь, №11.

Иқтисодий жараёнларни бошқаришнинг функционал таҳлили натижаларига асосланган концептуал схемада табиий хомашё ресурсларидан самарали фойдаланишга қаратилган узоқ муддатли минтақавий иқтисодий сиёсатнинг мақсад ва вазифалари минтақаларнинг «объектга йўналтирилган» иқтисодий ўсиш моделидан келиб чиқади.



**6-расм. Минтақа рақобатдошлигини ошириш бўйича тизимли чора-тадбирларни амалга оширишнинг концептуал схемаси.**

Худудлар иқтисодий салоҳиятидан самарали фойдаланишга интеллектуал салоҳият ва меҳнат унумдорлигини оширувчи бошқа эндоген омишлар орқали «объектга йўналтирилган» ва «лоийҳага йўналтирилган» чораларни амалга ошириш йўли билан эришилади. Самарадорлик омишлари ёрдамида барқарор иқтисодий ўсишни таъминлашда «жараёнга йўналтирилган» ва «муҳитга йўналтирилган» моделларни амалда қўллаш кумулятив самарани келтириб чиқарувчи либераллаштириш, ишбилармонлик ва бизнес муҳитини яхшилашга оид омишлар ҳисобига эришилади.

Стратегик бошқарувнинг функционал модели доирасида худудлар рақобатдошлигини ошириш жараёнларини мувофиқлаштиришнинг ташкилий-функционал схемаси таклиф этилган. Ушбу схема маҳаллий органларнинг бошқарув, назорат, тартибга солиш ва мувофиқлаштириш функцияларини бир тизимга келтиради. Бажарилаётган вазифаларнинг кўпфункционалилигини инобатга олган ҳолда, уларни қуйидаги уч йўналиш бўйича тузиш таклиф этилади: стратегик бошқарув, мониторинг, тартибга солиш ва мувофиқлаштириш.

Таклиф қилинаётган моделга мувофиқ учала функционал йўналиш ҳам уйғунлашган ҳолда амалга оширилади. Шу билан бирга, модель ижтимоий-иқтисодий жараёнлардаги жорий ва тезкор бошқарувни минтақа ривожланишининг ўрта ва узоқ муддатли вазифаларига бўйсундириш имконини беради. Олинган ўрта муддатли мақсадли кўрсаткичлар, минтақавий

## Ўзбекистон Республикаси минтақалари рақобатдошлигининг детерминантлари (2006-2014 йиллар)

	Йиллар	Минтақалар													
		Қорақалпоғистон Республикаси	Андижон	Бухоро	Жиззах	Қашқадарё	Навобй	Наманган	Самарқанд	Сурхондарё	Сирдарё	Тошкент	Фарғона	Хоразм	Тошкент шаҳри
<b>Ишлаб чиқариш омиллари унумдорлиги</b>	2006 й.	0,311	0,434	0,536	0,557	0,588	1,000	0,336	0,388	0,414	0,396	0,597	0,401	0,423	0,739
	2012 й.	0,306	0,421	0,551	0,430	0,596	0,994	0,353	0,375	0,357	0,378	0,624	0,382	0,375	1,000
	2014 й.	0,320	0,422	0,525	0,420	0,537	1,000	0,358	0,354	0,365	0,422	0,611	0,364	0,365	0,980
<b>Инновацион- инвестицион фаоллик</b>	2006 й.	0,097	0,724	0,145	0,043	0,314	0,152	0,057	0,113	0,087	0,035	0,147	0,082	0,048	0,399
	2012 й.	0,085	0,742	0,215	0,049	0,188	0,138	0,049	0,155	0,057	0,048	0,125	0,095	0,046	0,374
	2014 й.	0,176	0,753	0,256	0,076	0,238	0,149	0,073	0,193	0,084	0,063	0,207	0,130	0,079	0,374
<b>Ишбилармонлик муҳити</b>	2006 й.	0,741	0,733	0,733	0,904	0,960	0,744	0,671	0,771	0,637	0,738	0,716	0,787	0,660	0,478
	2012 й.	0,336	0,450	0,307	0,258	0,624	0,169	0,452	0,345	0,264	0,472	0,369	0,331	0,374	0,320
	2014 й.	0,421	0,668	0,286	0,510	0,493	0,586	0,452	0,389	0,460	0,456	0,519	0,487	0,466	0,503
<b>Иқтисодийнинг очиқлиги</b>	2006 й.	0,138	0,236	0,166	0,165	0,137	0,425	0,037	0,154	0,140	0,208	0,393	0,137	0,103	1,000
	2012 й.	0,085	0,079	0,043	0,070	0,174	0,148	0,040	0,133	0,074	0,103	0,232	0,518	0,034	0,974
	2014 й.	0,082	0,140	0,070	0,108	0,318	0,228	0,051	0,150	0,092	0,180	0,392	0,084	0,054	1,000
<b>Рақобатдошлик</b>	2006 й.	0,322	0,532	0,395	0,417	0,500	0,580	0,275	0,356	0,319	0,344	0,463	0,352	0,308	0,654
	2012 й.	0,203	0,423	0,279	0,202	0,395	0,362	0,223	0,252	0,188	0,250	0,338	0,331	0,207	0,667
	2014 й.	0,250	0,496	0,284	0,278	0,396	0,491	0,234	0,271	0,250	0,280	0,432	0,266	0,241	0,714

иқтисодий сиёсатнинг вазифалари ва стратегик мақсадларининг ягона занжири маҳаллий бошқарув органлари томонидан минтақа рақобатдошлигини ошириш жараёнида тезкор бошқарув, тартибга солиш ва мувофиқлаштириш функцияларининг мослашувчанлиги ва ўзгарувчанлигини таъминлайди.

## ХУЛОСА

Диссертация ишида амалга оширилган тадқиқот натижалари асосида куйидаги хулосалар ишлаб чиқилди:

1. Илмий-методологик тадқиқотлар шуни кўрсатадики, рақобатдошлик ўзининг кўп омиллилиги ва кўп жиҳатлилиги билан ижтимоий ва иқтисодий жараён ва ҳодисаларни комплекс камраб олиб, булар минтақа ривожланишининг турли жиҳатларига мультипликатив ва синергетик таъсир кўрсатади. Шунинг учун минтақа рақобатдошлигининг ҳолатини ҳам бошқариладиган, ҳам ўзини ўзи жалб этувчи омилларни ҳисобга олган ҳолда тизимли ва динамикада баҳолаш зарур.

2. Минтақанинг рақобат салоҳиятини тадқиқ қилиш натижалари шуни кўрсатадики, ушбу масалани кенг камровли ўрганиш учун унинг омилли ва натижавий тарафлари алоҳида тадқиқ этилиши зарур. Бу эса, минтақа рақобатдошлигининг иқтисодий, технологик ва ижтимоий ресурслар ҳамда имкониятларининг кўпқиррали тарафларини камраб олади.

3. Рақобатдошликнинг бошқариладиган ва ўзини ўзи жалб қилувчи омилларини, уларнинг «жараёнга», «объектга», «лойиҳага» ва «муҳитга» йўналтирилганлиги тарафидан тадқиқ қилиш шуни кўрсатадики, табиий-хомашё ресурсларидан самарали фойдаланишда «объектга» йўналтирилган моделни қўллаш мақсадга мувофиқдир. Минтақа иқтисодий салоҳиятидан оқилона фойдаланишда иқтисодий ўсишнинг ҳам «объектга» ҳам «лойиҳага» йўналтирилган моделларини тенг даражада қўллаш зарур. Тадқиқотда, шунингдек, «жараёнга» ва «муҳитга» йўналтирилган моделларни ишбилармонлик муҳити омилларини яхшилаш ҳисобига минтақа рақобатдошлигини оширишда қўллаш самарали натижа бериши асосланган.

4. Рақобатдошликнинг иқтисодий диагностика натижалари шуни кўрсатадики, ҳудуднинг технологик жиҳатдан суист иқтисодиётини бевақт «инновацион ривожланишга» йўналтириш самарасиз харажатларга олиб келиши мумкин. Инновацион ривожланиш моделини қўллаш иқтисодий ўсиш билан эндоген омиллар (юқори технологияга асосланган саноат тармоқларининг мавжудлиги, иқтисодиётни самарали бошқариш тизими ҳамда қулай ишбилармонлик муҳитининг мавжудлиги ва ҳ.к.) ўртасида ижобий боғлиқлик аниқ кузатилаётган ҳудудларда ўзини оқлайди.

5. Ҳудудлар иқтисодий ўсишининг эндоген модели натижаларига кўра аниқландики, иқтисодиётнинг хомашё етиштирувчи тармоқларини ривожлантиришга йўналтирилган инвестициялар самарадорлиги узок истикболда кўпроқ ишлаб чиқариш миқёсининг ортишидан келадиган самарани рағбатлантириб, эндоген ўсиш омилларига кам даражада таъсир кўрсатади. Тошкент шаҳри, Самарқанд, Наманган ва Хоразм вилоятларида эса

эндоген омилларнинг таъсири юқори бўлиб, иқтисодий ўсиш ва асосий капиталнинг ортиши мос равишда эканлиги кузатилди.

6. Минтақаларда юқори технологияларга асосланган ва инновацион ишлаб чиқаришни ривожлантириш мақсадида инновацион ривожланишни комплекс равишда ҳам талаб, ҳам таклиф нуқтаи назаридан қараб чиқиш зарур. Бунинг учун ишлаб чиқаришнинг материал ва энергия сифимини камайтириш ва юқори технологик қувватларни жадал жорий қилиш мақсадида махсус дастур қабул қилиш (дастлабки босқичда Тошкент, Самарқанд ва Андижон шаҳарлари учун) мақсадга мувофиқ. Бу дастурда, шунингдек, ишчи кучи сифати ва ходимлар салоҳиятини ошириш, касбга йўналтирилган таълим тизимини яхшилаш, кадрларни алмаштириш ва қайта тайёрлаш масалаларини қамраб олиш ҳам муҳим аҳамият касб этади.

7. Диссертацияда аниқланган иқтисодиётни ривожлантиришнинг ҳудудий жиҳатлари минтақаларнинг саноатлашиш даражасини оширишда қишлоқ туманлари салоҳиятидан етарлича фойдаланилмаётганидан далолат бермоқда. Бу борада, қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришини қайта ишлаш саноати, бозор ва аутсорсинг хизматлари билан узвий боғланишини назарда тутувчи, қишлоқ туманлари ва шаҳар посёлкаларини уйғунлашган ҳолда ривожлантириш борасидаги жаҳон тажрибасини қўллаш лозим. Шу ўринда диссертацияда маҳаллий тадбиркорлик салоҳиятини фаоллаштириш ҳисобига кичик саноат зоналарини яратиш ва ривожлантириш бўйича берилган таклифларни қўллашнинг самараси асосланган.

8. Туманларнинг индустриал ривожланишини баҳолаш натижалари маҳаллий хомашё ва материалларни чуқур қайта ишлаш имконини берувчи ишлаб чиқариш қувватларини жойлаштириш учун қулай шароит яратиш зарурлигини кўрсатмоқда. Бу эса саноатни янада ривожлантириш ва ҳудуд аҳолисининг турмуш сифатини ошириш имконини беради. Бунда (4-боб) аниқланган мақсадли кўрсаткичларга асосланган ҳолда ҳамда рақобатдошликнинг доминант омилларидан келиб чиқиб, саноатнинг иккиламчи тармоқларини ривожлантириш имкониятлари кўрсатилган.

9. Юқори қўшилган қийматга эга бўлган, замонавий технологияларга асосланган ва экспортга йўналтирилган ҳамда тайёр маҳсулотлар ишлаб чиқаришга ихтисослашган махсус иқтисодий зоналарни ривожлантириш ҳудудий кластерлар асосини шакллантириш имконини беради. Бунинг учун янгиликларни яратиш ва жорий этиш билан боғлиқ фаолиятларни кенгайтириш юзасидан прагматик чоралар қабул қилиш, инновацион маҳсулотлар ишлаб чиқарувчиларга имтиёзлар бериш ҳамда кичик бизнесни йирик саноат корхоналари билан уйғунлаштириш борасидаги таклифлар самараси асосланган.

10. Кичик ва ўрта шаҳарлар мисолида минтақалар рақобатдошлигини оширишда урбанизация омилларининг ҳиссасини баҳолаш натижалари уларда иқтисодий ўсишнинг катта захиралари борлигидан далолат бермоқда. Бу эса узоқ муддатли истиқболда кичик ва ўрта шаҳарлар иқтисодиётини ривожлантириш бўйича махсус дастур тайёрлаш лозимлигини кўрсатмоқда,

шунингдек, бунда уларнинг нисбий устунликлари ва салоҳиятидан самарали фойдаланишни ҳисобга олиш ҳам тавсия этилган.

11. Иқтисодиётнинг хомашё тармоқларига таяниб қолиши, инвестицион фаолликнинг ҳудуд табиий-иқтисодий салоҳиятига мос келмаслиги ҳамда йирик саноат корхоналарининг бир нечта ҳудудларда жамланиши айрим минтақаларда (Қорақалпоғистон Республикаси, Жиззах, Сурхондарё, Наманган вилоятлари) асимметриянинг ортда қолиш ҳолатини келтириб чиқармоқда. Муаммонинг институционал жиҳатлари ҳудудларнинг узок муддатли истиқболда ривожлантириш стратегиялари доирасида тизимли чора-тадбирларни қабул қилиш зарурлигини кўрсатмоқда.

12. Ўзбекистоннинг қатор ҳудудларида меҳнат унумдорлигининг ўсиш суръатлари иш ҳақининг ўсишидан ортда қолаётганлиги ушбу минтақалар иқтисодиётида ишлаб чиқаришни модернизация қилиш, инновацион ғоя ва технологияларни қўллаш бўйича чора-тадбирлар қабул қилишни тақоза этади. Юқори кўшилган қийматга эга бўлган соҳаларни жадал ривожлантириш ҳисобига иқтисодиётнинг энергия сиғимдорлигини пасайтириш ҳудудлар учун стратегик муҳим масала ҳисобланади.

13. Ҳудудларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражасидаги мавжуд тафовут, табиий, ижтимоий ва демографик ҳолатларнинг турлитуманлиги ҳудудий сиёсатни амалга оширишда бир хилда ёндашиб бўлмаслигини кўрсатади. Фақатгина индивидуал ва комплекс ёндашувларгина ҳудуднинг табиий-иқтисодий салоҳияти ва нисбий рақобат устунликларидан самарали фойдаланиш имконини беради.

14. Минтақа иқтисодиётини бошқаришнинг ташкилий-функционал асосларини тадқиқ этиш маҳаллий органлар фаолиятида функционал таҳлил ўтказиш зарурлигини кўрсатмоқда, яъни, қарорлар қабул қилишда уларнинг эркинлик даражасини баҳолаш, такрорланувчи ва ортикча функцияларни аниқлаш, қарорлар қабул қилишнинг самарадорлиги ва уларни бажарилиш даражасини аниқлаш. Минтақа даражасида рақобатдошликни ошириш жараёнини бошқаришда тизимли ишларни ташкил қилишга тўсқинлик қилувчи аниқланган ҳолатлар “Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисидаги” Қонунда марказий ва маҳаллий бошқарув органлари функцияларини ҳамда мансабдор шахслар мажбуриятлари ва ҳуқуқларига ойдинлик киритиш ва аниқлаштириш зарурлигини кўрсатмоқда.

15. Минтақалар рақобатдошлигини ошириш бўйича вазифаларни ечишда таклиф этилаётган ташкилий-функционал схемага мувофиқ (5-боб) ижтимоий-иқтисодий жараёнларни бошқаришнинг жорий ва тезкор вазифаларини минтақаларни узок муддатда ривожлантиришнинг устувор йўналишлари билан боғлаш лозим. Яъни, бошқарувнинг мослашувчанлигини таъминлаш, тартибга солиш ва мувофиқлаштириш мақсадида уларни ягона занжир шаклида боғлаш муҳим аҳамият касб этади. Шу мақсадда, тадқиқот ишида, маҳаллий бошқарув органларининг функционал фаолиятини уч йўналишда, яъни, стратегик бошқарув, стратегик вазифаларни амалга ошириш

мониторинги, тартибга солиш ва мувофиқлаштириш йўналишларида ташкил этиш тавсия этилган.

16. Таклиф этилаётган тизимли чораларни амалга оширишнинг концептуал схемасига мувофиқ, минтақалар рақобатдошлигини оширишга қаратилган устувор вазифаларини уч босқичда амалга ошириш таклиф этилади. Биринчи босқичда минтақаларни 2030 йилгача ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш концепцияси ишлаб чиқилади. Бунда ривожланишнинг ўзига хос жиҳатлари ва хусусиятларидан келиб чиқиб, минтақалар ривожланишининг асосий тамойил ва ёндашувлари аниқлаштирилади. Иккинчи босқичда ташқи ва ички омилларнинг таъсирини ҳамда ривожланиш сценарийларини ҳисобга олган ҳолда стратегик қарашлар шакллантирилади. Учинчи босқичда эса аниқ стратегиялар, узоқ муддатли дастурлар ва лойиҳалар шаклланади. Диссертацияда минтақалар ривожланишининг стратегияси ва концепциясини ишлаб чиқиш ва уларни амалга ошириш учун халқ депутатлари Кенгаши ва Ҳокимиятларнинг функциялари, мақоми ва вазифаларини аниқлаб берадиган қонунчилик ҳужжатларига ўзгартиришлар киритиш таклиф этилган.



**РАЗОВЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА  
16.07.2013.1.03.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
НАУК ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ИНСТИТУТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

**НАЗАРОВ ШАРОФИДДИН ХАКИМОВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ  
ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ  
УЗБЕКИСТАНА**

08.00.12 – Региональная экономика (экономические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

**город Ташкент – 2016 год**

**Тема докторской диссертации зарегистрирована под номером 30.09.2014/В2014.5.І340 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.**

Докторская диссертация выполнена в Институте прогнозирования и макроэкономических исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском) размещен на веб-странице научного совета ([tdiu.uz](http://tdiu.uz)) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный  
консультант:**

**Садыков Авазбек Мадаминович**  
доктор экономических наук

**Официальные  
оппоненты:**

**Абдусалямов Мухамадамин**  
доктор экономических наук, профессор

**Рузметов Бахтияр**  
доктор экономических наук, профессор

**Коломак Евгения Анатольевна**  
доктор экономических наук, профессор  
(Российская Федерация)

**Ведущая организация:**

Министерство экономики Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «24» февраля 2016 года в 10.00ч. на заседании разового совета на основе научного совета 16.07.2013.І.03.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук при Ташкентском государственном экономическом университете по адресу: 100003, город Ташкент, ул. Узбекистанская, 49. Тел.: (+99871) 233–64–21, факс: (+99971) 233–60–01, e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdiu@tdiu.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного экономического университета (зарегистрирована под номером 866). Адрес: 100003, город Ташкент, ул. Узбекистанская, 49. Тел.: (+99871) 239–28–27, факс: (+99871) 239–28–27, e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdiu@tdiu.uz).

Автореферат диссертации разослан «23» февраля 2016 года.  
(протокол реестра 2 от «23» февраля 2016 года).

**А.В. Вахабов**

Председатель научного совета по присуждению  
ученой степени доктора наук, д.э.н., профессор

**О.М. Ахмедов**

Учёный секретарь разового совета на основе  
научного совета по присуждению ученой  
степени доктора наук, к.э.н., доцент

**Ф.Т. Эгамбердиев**

Председатель научного семинара при разовом  
совете на основе научного совета по  
присуждению ученой степени доктора наук,  
д.э.н., профессор

## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Процессы глобализации, образование новых региональных центров, в виде крупных агломераций, полюсов роста и специальных экономических зон, способствуют усилению конкуренции за привлечение инвестиций, высококвалифицированной рабочей силы, перспективных инфраструктурных проектов и др. Образовавшиеся крупные региональные центры, на долю которых приходится 75% мирового ВВП, около 58% экспорта и 76% инвестиций<sup>14</sup>, приводят к тому, чтобы другие регионы и страны осуществляли региональную политику, направленную на сохранение конкурентных преимуществ и повышение конкурентоспособности.

В нашей стране с первых дней независимости проводится целенаправленная территориальная политика, осуществлены институциональные преобразования, приняты меры по пространственному развитию регионов, реализуются целевые комплексные территориальные программы и др. При этом дальнейшее «совершенствование территориальной структуры нашей экономики позволит максимально и эффективно использовать огромные, еще не востребованные ресурсы и экономические возможности, устранить сложившиеся территориальные диспропорции и, что особенно важно на современном этапе, эффективно бороться с безработицей»<sup>15</sup>.

Как показывает опыт развитых и успешных развивающихся стран (Япония, США, Германия, Великобритания, Китай и др.), конкурентоспособность страны всецело зависит от уровня конкурентоспособности экономики регионов, развивающих экономику в пределах своих границ, путём поддержания общей инфраструктуры, инициирования новых методов углубления межрегиональной и межтерриториальной интеграции. При этом влияние внешних факторов и конкуренция подталкивают регионы к более эффективному использованию экономического потенциала, социального капитала и имеющихся скрытых конкурентных преимуществ.

В связи с этим исследование факторов, оказывающих влияние на состояние конкурентоспособности регионов является новым в региональной экономике. Вместе с тем, теоретико-методологическая база исследований конкурентоспособности регионов пока еще не достаточно систематизирована и основывается, в основном, на концепциях территориально-производственных комплексов, экономического районирования, развития и размещения производительных сил.

Это указывает на необходимость исследования методологических и практических аспектов данной проблемы, особенно с точки зрения разработки стратегических видений и программных мер по модернизации и

---

<sup>14</sup> Доля регионов стран, входящих в состав ЕС, НАФТА и АТЭС. Источник: данные Всемирного Банка за 2014 г. Электронный ресурс: <http://www.databank.worldbank.org> (дата обращения: 15.01.2016 г.).

<sup>15</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Ўзбекистон, 1997, с.198.

диверсификации экономики страны и её регионов. Складывающиеся в мировой экономике тенденции, а также перспективы экономического и социального развития страны, подтверждают, что «в условиях все более ужесточающейся конкуренции на мировых рынках приоритетное значение приобретает кардинальное повышение конкурентоспособности нашей экономики, усиление поддержки предприятий-экспортеров, всестороннее стимулирование участия в экспорте фермерских хозяйств, малого бизнеса и частного предпринимательства»<sup>16</sup>.

Результаты диссертационного исследования в определенной степени способствуют реализации задач, поставленных в постановлении Президента Республики Узбекистан от 15 декабря 2010 года №ПП-1442 «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2011–2015 годах», в указе Президента Республики Узбекистан от 6 марта 2015 года №УП-4707 «О программе мер по обеспечению структурных преобразований, модернизации и диверсификации производства на 2015–2019 годы», в постановлении Президента Республики Узбекистан от 5 мая 2015 года №ПП-2343 «О программе мер по сокращению энергоемкости, внедрению энергосберегающих технологий в отраслях экономики и социальной сферы на 2015–2019 годы», в постановлении Кабинета Министров от 5 января 2016 года №3 «О мерах по дальнейшему совершенствованию порядка разработки градостроительной документации по развитию и застройке территорий городов и городских поселков».

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики: ППИ-2 «Разработка научных основ дальнейшего углубления демократических реформ, формирования гражданского общества, модернизации и либерализации национальной экономики» (на 2012–2014 гг. и 2015–2017 гг.).

**Обзор международных научных исследований по теме диссертации.** Научные исследования по конкурентоспособности регионов проводятся в ведущих мировых научных центрах и высших образовательных учреждениях, в том числе в Harvard University (США), Indiana University (США), Toyo University (Япония), Kyoto University (Япония), Adam Smith Institute (Великобритания), Institute for European Environmental Policy (Великобритания), Institute of Economic Affairs (Великобритания), The Halle Institute of Economic Research (Германия), The Hamburg Institute of International Economics (Германия), а также Леонтьевский международный центр, Институт экономики и организации промышленного производства (Россия) и др.

В целях усовершенствования методологии повышения конкурентоспособности, получены важные научные и практические результаты, в том числе, теория конкурентных преимуществ стран и регионов,

---

<sup>16</sup> Каримов И.А. Наша главная цель – несмотря на трудности, решительно идти вперед, последовательно продолжая осуществляемые реформы, структурные преобразования в экономике, создавая еще более широкие возможности для развития частной собственности, предпринимательства и малого бизнеса // Правда Востока, 2016 г., №11.

концепция экономических кластеров, разработаны методика анализа конкурентоспособности, модель конкурентного ромба, обоснованы методологические и практические аспекты развития территорий по цепочке добавленной стоимости (Harvard Business School, США); выявлены институциональные факторы повышения конкурентоспособности региона на более низких уровнях регулирования экономики, интеллектуальные аспекты инноваций и предпринимательства в повышении конкурентоспособности (Institute of Economic Affairs, Великобритания); определено влияние факторов инвестиционной активности, инновационной экономики и человеческого капитала на региональную конкурентоспособность (The Halle Institute of Economic Research, Германия); обосновано влияние социального капитала и факторов окружающей среды на конкурентоспособность территорий (Toyo University, Япония); выявлено влияние технологических факторов и урбанизации на конкурентоспособность регионов (Kyoto University, Япония); конкурентоспособность обоснована как целевая функция территориального стратегического планирования при формировании стратегии развития регионов и городов (Леонтьевский международный центр, Россия); обосновано применение синергетического методологического подхода к исследованию межрегиональной конкуренции и конкурентоспособности регионов (Институт экономики Карельского научного центра, Россия); обоснована эффективность применения пространственных, технологических (кластерных) и экономико-географических концепций в развитии регионов и повышении их конкурентоспособности (Институт экономики и организации промышленного производства, Россия).

В настоящее время в мире проводятся приоритетные научные исследования по конкурентоспособности регионов, в том числе системное исследование факторов эффективности экономического роста, механизмы и качество эффективного управления социально-экономическими процессами, анализ и оценка разнородных управляемых и самоорганизующихся факторов повышения конкурентоспособности.

**Степень изученности проблемы.** Теоретические исследования сущности конкуренции изложены в работах классиков экономической науки: Дж. Стюарта, Дж. С. Милля, У. Сениора, Ж.Б. Сэйя, Т. Мальтуса, А. Маршалла, А. Смита, Д. Рикардо, Э. Хекшера и др.

Вопросы конкуренции и конкурентоспособности региона исследованы авторами теорий регионального развития: Ж.Б. Будвилем, Н. Гросжаном, П. Кругманом, А. Лёшем, Б.О. Лундвалем, Дж. Манцинемом, Э. Мэйя, Ф. Перру, П. Ромером, Э. Райнертом, Х. Ричардсоном, Дж. Фридманом, К. Фримэном, П. Хаггетом, Т. Хагерстрандом, М.Портером, Й. Шумпетером<sup>17</sup> и др.

Конкуренция в условиях глобализации исследована авторами прикладных теорий и концепций конкурентоспособности: Б. Гарретт, Г. Джереффи, Р.

---

<sup>17</sup> Шумпетер Й. Теория экономического развития / Пер. с нем.: – М.: Прогресс, 1982 г. – 455 с.; Hayek F.A. Individualism and Economic Order / F.A. Hayek. – Chicago: Univ. of Chicago Press, 1948; Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. В.Д.Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993 г. – 886 с.; Krugman P. Geography and Trade. Cambridge: The MIT Press, 1992; Fujita M., Krugman P., Venables A.J. The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade. – The MIT Press, 2001. P. 384.

Каплински, Ф. Котлер, М. Лоренц, П. Маскелл, С. Резенфельд, М. Симагути, М. Сторпер, Э. Шмитц, М. Энрайт и др.

Следует отметить, что вышеперечисленные авторы в своих исследованиях рассматривали теоретико-методологические аспекты пространственной организации производства, где преобладают воспроизводственные стороны конкурентоспособности и функциональные основы развития регионов.

Исследования теорий конкуренции и конкурентоспособности в странах ближнего зарубежья находятся в стадии трансформации от воспроизводственной к современной науке пространственного развития. Среди них следует отметить таких авторов, как: А.Г. Гранберг, Ю.А. Гаджиев, С.М. Дробышевский, В.К. Ломакин, Я.Д. Лисоволик, Г.Л. Азоев, Б.С. Жихаревич, Р. Фатхутдинов, Ю.В. Савельев, Е.А. Коломак, А.С. Новоселов, С.С. Артоболевский, Б.М. Гринчель<sup>18</sup> и др.

В Узбекистане исследование конкурентоспособности на региональном уровне является относительно новым направлением, в связи с чем делаются первые попытки исследования данной проблемы. Достиженные результаты ученых отечественной школы региональной экономики М.Абдусалымова, К.Абиркулова, Н.Аимбетова, Т.М.Ахмедова, Ш.Имамова, А.М.Кадырова, А.А.Каюмова, Б.Рузметова, А.М.Садыкова, А.Солиева, Ф.Т.Эгамбердиева<sup>19</sup> и др. имеют важное значение для исследования конкурентоспособности регионов Узбекистана. Отечественная теоретико-методологическая база исследования конкурентоспособности региона основывается на концепциях территориально-производственных комплексов, экономического районирования, развития и размещения производительных сил. Это создаёт необходимость дальнейших исследований в направлении совершенствования методологической базы анализа региональных аспектов конкурентоспособности.

**Связь темы диссертации с направлениями научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где проводятся исследования.** Тема диссертации была включена в план научно-

---

<sup>18</sup> Гранберг А.Г. О программе фундаментальных исследований пространственного развития России. //Регион: экономика и социология, №2, 2009 г. С. 166-178; Гаджиев Ю.А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития // Экономика региона, выпуск 2-й, 2009 г., с.45-62; Ломакин В.К. Мировая экономика. Учебник / 4-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012 г. – 671 с.; Лисоволик Я.Д. Глобализация: от Великого шелкового пути до ВТО // Российский журнал, 12 января 2007 г.; Азоев Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1996 г. – 208 с.; Жихаревич Б.С., Лимонов Л.Э., Жунда Н.Б. и др. Региональная экономика и пространственное развитие. Учебник в 2-х томах. – М.: Юрайт, 2014 г.; Фатхутдинов Р. Глобальная конкурентоспособность: монография. – М.: РИА Стандарты и качество, 2009 г. – 464 с.; Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2010 г. – 516 с.; Гринчель Б.М. Повышение конкурентоспособности территорий как обобщающая задача стратегического планирования. – СПб., 2007 г. – 120 с.

<sup>19</sup> Абдусалымов М. О целях и методологических основах региональной политики. Научно-исследовательский центр “Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана” при ТГЭУ. – Ташкент, 2015 г.; Ахмедов Т.М. Регулирование территориальной организации производительных сил и комплексного развития регионов Узбекистана. – Т.: ФАН, 1992 г.; Каюмов А.А. Некоторые аспекты управления в рыночной экономике. Материалы Республиканской Научно-практической конференции. – Москва, 1-2 февраля, 2014г.; Садыков А.М. Приоритетные направления повышения конкурентоспособности экономики Узбекистана. Материалы IV-Форума экономистов Узбекистана. – Ташкент, 2012 г.; Солиев А.С. Иктисодий география назария, методика ва амалиёт. Монография. – Т.: “Камалак”, 2013 й.; Эгамбердиев Ф.Т. Иктисодиёт назарияси, ўқув қўлланма. – Т.: Иктисод-молия нашриёти, 2014 й.

исследовательских работ Института прогнозирования и макроэкономических исследований (ИПМИ) и выполнялась в рамках следующих тем: НТП-2, №2-025 «Стратегия социально-экономического развития регионов Узбекистана на среднесрочный и долгосрочный периоды» (2009–2011 гг.); ППИ-2, №А2-025 «Стратегия комплексного развития регионов Узбекистана и обеспечения территориальной сбалансированности национальной экономики на среднесрочный и долгосрочный периоды» (2012–2014 гг.); ППИ-2, № А-2-143 «Прогнозирование сценарных вариантов экономического развития и повышения конкурентоспособности регионов Узбекистана» (2015–2017 гг.); ППИ-2, № А-2-144 «Совершенствование методологических основ рационального размещения производств и диверсификации экономики регионов» (2015–2017 гг.).

**Цель исследования** состоит в совершенствовании методолого-методических основ управления процессом повышения конкурентоспособности регионов и разработке мер и механизмов эффективного использования экономического потенциала, социального капитала и скрытых конкурентных преимуществ регионов Узбекистана.

Поставленная цель исследования предопределила необходимость решения **следующих задач:**

исследование научных основ конкурентоспособности регионов в условиях глобализации и регионализации;

разработка методов анализа, оценки и управления процессом повышения конкурентоспособности регионов;

формирование критериев и индикаторов оценки конкурентного потенциала, конкурентных преимуществ и конкурентоспособности регионов;

оценка современного состояния и экономическая диагностика конкурентоспособности регионов Узбекистана на основе системного исследования влияния факторов экономического роста, модернизации и диверсификации производства, деловой среды и открытости экономики;

оценка потенциала перспективного развития и анализ организационно-функциональных аспектов повышения конкурентоспособности регионов в современных условиях;

определение стратегических ориентиров и приоритетных направлений по повышению конкурентоспособности регионов Узбекистана на основе выявленных скрытых конкурентных преимуществ, предложение соответствующих мер и механизмов;

выработка системных мер по повышению организационно-функционального потенциала территориальных органов управления в процессе повышения конкурентоспособности регионов;

применение полученных результатов исследования при разработке долгосрочных стратегий развития конкретных регионов Узбекистана и др.

**Объект исследования.** В качестве объекта исследования определены регионы Республики Узбекистан, совокупность их экономического, институционального и социального потенциала, перспективы устойчивого развития регионов на основе повышения их конкурентоспособности.

**Предмет исследования.** Предметом исследования являются формирование и реализация территориальной экономической политики, методы и инструменты управления социально-экономическими процессами, направленные на повышение конкурентоспособности регионов.

**Методы исследования.** Методологическую основу работы составляет системный подход с применением общенаучных методов сопоставительного анализа, выборочного обследования. Прикладные исследования и эмпирическая оценка основывались на экономико-математических методах и многофакторном эконометрическом анализе. При оценке структурных преобразований и качества управления в региональной экономике использованы методы функционального анализа управления и экспертных оценок.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

разработана методика оценки конкурентного потенциала региона в его факторных и результативных аспектах, позволяющая определить эффективность использования природно-экономического потенциала, социального капитала и скрытых конкурентных преимуществ регионов;

предложены методические подходы проведения экономической диагностики конкурентоспособности регионов путем системного исследования факторов и использования автономной оценки высоко интегрированных коэффициентов экономического роста, степени модернизации и диверсификации, состояния деловой среды и открытости экономики;

разработана методика оценки асимметричности экономического развития и её влияния на конкурентоспособность регионов, позволившая выявить доминирующие факторы конкурентоспособности с позиции имитационной и инновационной способности регионов;

предложены системные меры по реализации краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных задач по повышению конкурентоспособности региона, на основе применения новой концептуальной схемы, позволяющей исследовать взаимодействие множества процессов и разнородных явлений, управляемых и самоорганизующихся факторов;

предложена организационно-функциональная схема управления процессом повышения конкурентоспособности региона путем структуризации задач стратегического управления, мониторинга и координации.

**Практические результаты исследования.** Методические подходы, положения и выводы, сделанные по результатам проведённого исследования, были использованы при:

разработке стратегий социально-экономического развития Андижанской, Сурхандарьинской, Хорезмской, Ташкентской областей и Республики Каракалпакстан;

формировании социально-экономических баз развития Джамбайского района Самаркандской области и Муйнакского района Республики Каракалпакстан;



подготовке макроэкономических прогнозов и многовариантных расчетов прогнозных параметров экономического развития территорий Узбекистана;

подготовке аналитических докладов ИПМИ: «Методика оценки масштабов либерализации и модернизации экономики, уровня формирования в регионах делового климата»; «Методические рекомендации по разработке программ социально-экономического развития регионов»; «Методические подходы сравнительной оценки конкурентоспособности регионов Узбекистана»; «Научно-методические основы формирования стратегии социально-экономического развития регионов на долгосрочную перспективу»; «Территориальная сбалансированность национальной экономики и асимметрия развития регионов»; «Научно-методические основы размещения промышленных объектов в сельской местности»; «Сравнительная оценка конкурентоспособности регионов Узбекистана» и др.

**Достоверность полученных результатов.** При проведении исследования достоверность научных результатов обусловлена использованием статистических данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике и Министерства экономики Республики Узбекистан, применением современных методов исследования и теоретических положений при реализации практических задач.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость исследования заключается в применении нового методологического подхода, позволяющего выявлять новые факторы повышения конкурентоспособности, такие как: эндогенные факторы экономического роста, факторы эффективности управления социально-экономическими процессами, разнородные управляемые и самоорганизующиеся факторы внутренней и внешней среды. Это служит основой для формирования стратегии и комплексных программ территориального развития с широким применением методологического и методического инструментария. Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании концептуальных основ, методов и моделей регионального развития.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявленные специфические особенности развития регионов, резервы экономического роста и скрытые конкурентные преимущества позволяют качественно определить стратегические ориентиры и приоритетные задачи по повышению конкурентоспособности регионов. Системные меры по повышению организационно-функционального потенциала региональных органов управления обеспечивают согласованность действий органов управления по реализации стратегических целей и задач с программными мерами развития региона на среднесрочную перспективу. Комплекс мер по либерализации, улучшению делового климата и бизнес-среды создает дополнительный эффект для повышения качества управления процессом повышения конкурентоспособности региона. Коэффициенты кумулятивного эффекта агломерации улучшают качество оценки вклада малых и средних городов в экономический рост региона, что дает возможность более

качественно прогнозировать экономический рост и получить целостную картину о динамике развития экономики регионов.

**Внедрение результатов исследования.** Методические и практические результаты исследования по оценке конкурентоспособности регионов, масштабов либерализации и модернизации экономики, уровня формирования в регионах делового климата, территориальной сбалансированности национальной экономики были использованы при подготовке аналитических докладов по итогам социально-экономического развития Республики Каракалпакстан, областей и г.Ташкента за 2012 г., 2013 г. и 2014 г. (справка Министерства экономики № ТД-2-1/10-440 от 22.05.2015 г.). Предложенные меры и механизмы способствовали снижению отрицательного влияния внешних факторов на экономический рост, более эффективному использованию потенциала, преимуществ и резервов конкурентоспособности регионов Узбекистана.

Методические подходы по формированию стратегии и программ социально-экономического развития регионов были применены при разработке долгосрочных стратегий Андижанской, Сурхандарьинской, Хорезмской, Ташкентской областей и Республики Каракалпакстан до 2030 года и социально-экономических баз развития Джамбайского и Муйнакского районов (справка Министерства экономики № ТД-2-1/10-440 от 22.05.2015 г.). Предложенные элементы ситуационного анализа и территориального стратегического планирования позволили усовершенствовать функции и конкретизировать задачи местных органов управления при разработке долгосрочных мер и механизмов развития региона, реализовать проекты по высокотехнологичным видам производств, вклад которых в экономический рост (на примере Андижанской области) составил 0,3-0,5 процентов;

Эконометрические модели по прогнозированию были применены при составлении сценарных прогнозных показателей экономического развития 14 регионов Узбекистана на периоды 2015–2017 гг., 2016–2019 гг. и до 2030 года (справка Министерства экономики № ТД-2-1/10-440 от 22.05.2015 г.). Благодаря этому повысилось качество составления прогнозов за счет снижения отрицательного влияния стохастических и самоорганизующихся факторов. Оценка эндогенных факторов и выявленных скрытых конкурентных преимуществ способствовала улучшению качества среднесрочных и долгосрочных прогнозов за счёт использования параметров совокупной факторной производительности (TFP) и выявленных сравнительных преимуществ (RCA) регионов.

**Апробация результатов исследовательской работы.** Основные положения и результаты диссертации обсуждены и одобрены на следующих международных и республиканских научно-практических конференциях и семинарах: «Макроэкономические и региональные аспекты моделирования устойчивого экономического роста» (Ташкент, 2010 г.); «Основные уроки мирового финансово-экономического кризиса, последствия и влияние на развитие национальных экономик» (Ташкент, 2011 г.); «Экономический рост и важнейшие факторы равновесного развития экономики» (Ташкент, 2011 г.);

«Моделирование в задачах городской и региональной экономики» (Санкт-Петербург, 2011г.); «Методологические подходы оценки эффективности экономической политики и прогнозирования» (Ташкент, 2011 г.); «Стратегия модернизации экономики в посткризисный период: проблемы и пути перехода к инновационному развитию» (Ташкент, 2011 г.); «Стратегия дальнейшего повышения конкурентоспособности национальной экономики» (Ташкент, 2012 г.); «Экономический рост, ресурсозависимость, социально-экономическое неравенство» (Санкт-Петербург, 2012 г. и 2014 г.); «Экономико-математические исследования: математические модели и информационные технологии» (Санкт-Петербург, 2013 г. и 2015 г.); «Методологические вопросы разработки стратегии долгосрочного развития страны» (Ташкент, 2013 г.); «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2014 г.); «Эффективное использование социально-экономического потенциала и привлечение новых источников экономического роста» (Ташкент, 2014 г.); «Основные направления дальнейшей модернизации и повышения конкурентоспособности национальной экономики» (Ташкент, 2015 г.).

Результаты диссертационного исследования представлены на круглых столах, организованных в г.Ташкенте Центром экономических исследований и ПРООН в Узбекистане, посвященных обсуждению следующих докладов: «Основные направления реформирования местных органов государственной власти в Узбекистане» (Доклад 2004/07); «Совершенствование системы городского управления в малых и средних городах Узбекистана – основные направления, механизмы, инструменты» (Доклад 2010/04).

Практические результаты исследования изложены при обсуждениях: Стратегий социально-экономического развития Андижанской (г.Ташкент, г.Андижан, 2012 г.), Сурхандарьинской (г.Ташкент, г.Термез, 2013 г.), Хорезмской (г.Ургенч, 2014 г.) областей и Республики Каракалпакстан (г.Ташкент, г.Нукус, 2013 г.); Социально-экономической базы развития Джамбайского района Самаркандской области до 2030 года (г.Ташкент, 2013 г.); Научно-методических основ формирования стратегии социально-экономического развития регионов на долгосрочную перспективу (г.Ташкент, 2012 г.), организованных ИПМИ, ПРООН.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 47 научных работ, из них 12 статей – в отечественных журналах, 5 статей – в международных журналах, 1 монография, 2 коллективные монографии, 7 препринтов и 20 тезисов докладов.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, 21 параграфа, заключения, списка использованной литературы, приложений и изложена на 270 машинописных страницах.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, отражена степень изученности проблемы, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, изложена научная новизна и приведены

научная и практическая значимость, внедрение, а также апробация результатов исследования.

В первой главе **«Научно-методологические основы конкурентоспособности региона»** изложены сущность и теоретические понятия конкуренции и конкурентоспособности, проанализированы существующие методические подходы повышения конкурентоспособности региона, дано авторское представление о развитии конкурентных отношений между региональными и межрегиональными рынками и о критериях конкурентоспособности регионов.

Для выявления сущности конкуренции и понятия конкурентоспособности региона автором исследуются формы конкуренции в различных видах человеческой деятельности. Проведенный анализ эволюционного процесса и модификации конкуренции показал, что большинство исследований в этой области направлены на поведенческие, структурные и функциональные аспекты конкуренции в бизнесе. Однако для пространственного определения конкуренции и конкурентоспособности требуется проведение системного и функционального исследования конкурентных отношений на региональном уровне.

Выполненное в диссертации теоретическое обобщение позволяет дифференцировать понятия конкуренции и конкурентоспособности, которое характеризует относительное состояние объекта в пространстве и времени. По определению автора, конкурентоспособность – это степень развития, при которой регион за счет рационального (эффективного) использования природно-экономического потенциала, сравнительных преимуществ и институциональных возможностей может обеспечить возрастающий уровень и качество жизни населения на устойчивой основе.

В этом контексте, результаты проведенного исследования указывают на недостаточность в научном плане четкого представления о конкурентном потенциале, преимуществах и в целом о конкурентоспособности региона.

Проведенное исследование научных основ конкурентоспособности региона показывает, что теория конкуренции и конкурентоспособности в региональном и межрегиональном аспекте начали серьезно рассматриваться в отечественных и зарубежных исследованиях относительно недавно. В теоретических предположениях классиков, представителей неоклассической и современной Европейской школы экономистов конкурентные отношения в экономических процессах исследовались в традиционном понимании, вне зависимости от пространственных факторов и межрегионального взаимодействия. В соответствии с существующими теоретическими взглядами их можно классифицировать следующим образом: а) исследование конкурентоспособности региона в рамках концепции макроэкономики; б) конкурентные отношения региона в рамках факторов внешнего воздействия; в) микроэкономические факторы развития конкуренции и конкурентоспособности (на уровне фирм и бизнеса).

Следует подчеркнуть, что во всех вышперечисленных направлениях пространственная специфика региональной конкурентоспособности

отодвигается на второй план. С учетом этого, автором аргументирована необходимость пересмотра существующих принципов и методов исследования конкурентоспособности региона с целью нахождения более прагматичных подходов к управлению местным потенциалом, ресурсами и полного использования резервов экономического роста.

Проведенное исследование теории экономического роста и заключений сторонников исследования данной проблематики<sup>20</sup> пространственного подхода, позволяют автору заключить, что в глобальном пространстве срабатывают механизмы, способные превратить регион в важнейшую единицу развития<sup>21</sup>. При этом научные инструменты исследования процессов повышения конкурентоспособности в условиях ускорения интеграционных процессов и глобализации представляются недостаточно изученными с точки зрения пространственного развития.

В этом контексте, составленная автором методология исследования конкурентоспособности региона (рис.1), отражает сложность содержательной структуры взаимодействия конкурентного потенциала, конкурентных преимуществ и в целом конкурентоспособности региона. В связи с этим, предлагается комплексный и системный подход для восприятия, исследования и интерпретирования рассматриваемых категорий. Учитывая применимость диалектического подхода при исследовании равномерного эволюционного развития процессов, и синергетического подхода – при решении задач, поддающихся формализации и эмпирическому измерению, автор предлагает исследовать конкурентоспособность региона на основе системной познавательной модели, основу которой составляет системная парадигма<sup>22</sup>.

Использование данной методологии представляется наиболее объективным и репрезентативным, исходя из тех соображений, что в отличие от других моделей, системная познавательная модель позволяет исследовать взаимодействие множества процессов и разнородных явлений, касающихся как природных, так и экономических объектов, субъектов и институтов, а также исследовать отражение эндогенных факторов на уровне регионов.

Во второй главе **«Методические основы анализа и оценки конкурентоспособности региона»** предложен подход логически последовательной и системной оценки конкурентоспособности региона, исходя из ее многоаспектности и многофакторности, определен методический подход экономической диагностики конкурентоспособности регионов с применением экономико-математических моделей.

Для формирования критериев и детерминантов оценки конкурентоспособности региона проведен обзор существующих подходов к оценке конкурентоспособности региона. Учитывая, что конкурентный потенциал региона является сложным и многогранным понятием,

---

<sup>20</sup> *Krugman P.* Geography and Trade. Cambridge: The MIT Press, 1992. *Fujita M., Krugman P., Venables A.J.* The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade. – The MIT Press, 2001. P. 384.

<sup>21</sup> *Портер М.* Международная конкуренция: Пер. с англ. — М.: Международные отношения, 1993. – 886 с.

<sup>22</sup> *Корнаи Я.* Системная парадигма /ж. «Вопросы экономики», 2002, № 4, сс. 4–23. *Клейнер Г.Б.* Системная парадигма и экономическая политика /ж. «Общественные науки и современность», 2007, №№ 2, 3.

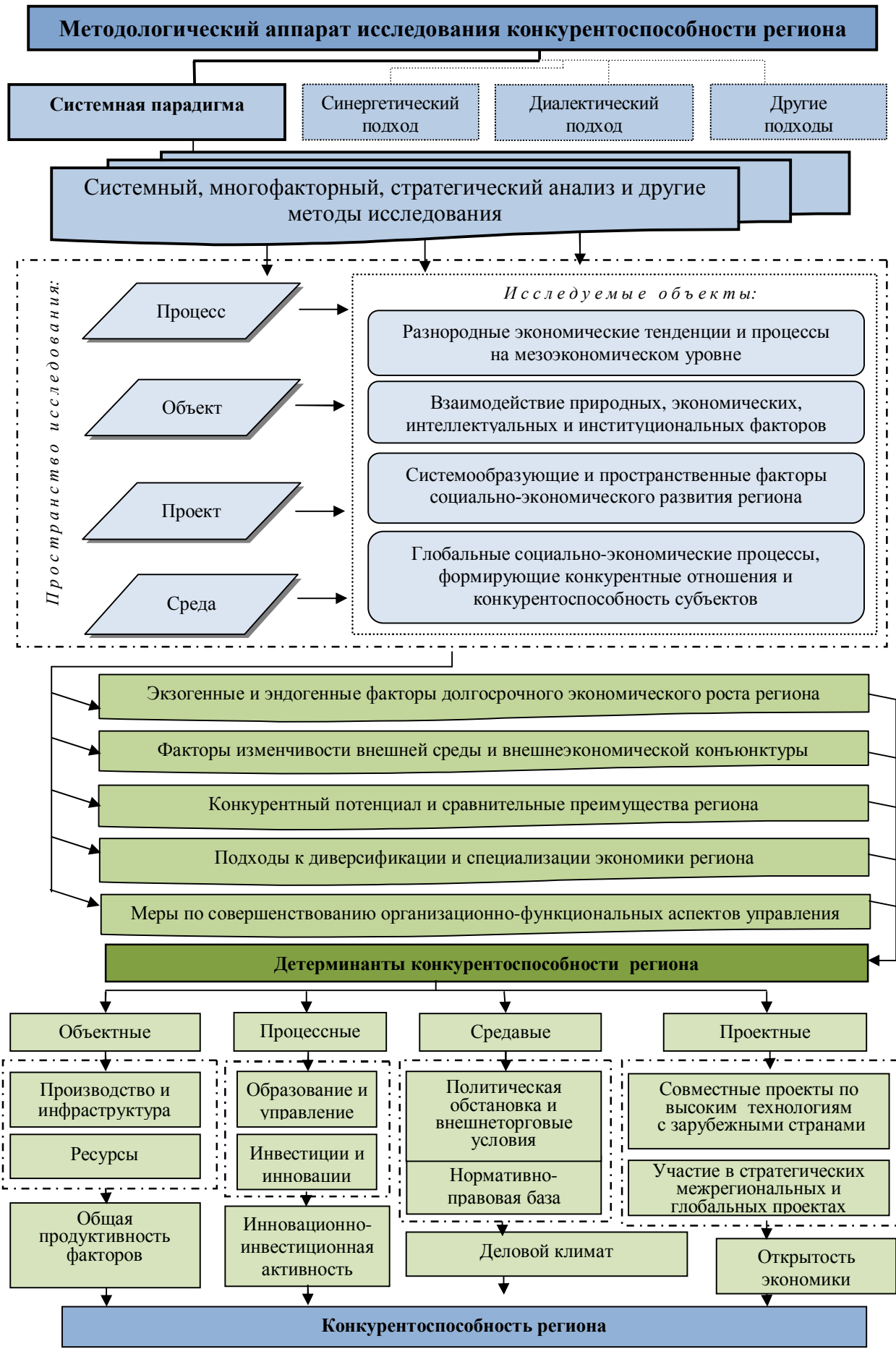


Рис. 1. Методология исследования конкурентоспособности региона

предлагаются дифференцированные исследования детерминантов конкурентного потенциала региона как с позиции факторных, так и с позиции результативных составляющих.

Суть факторного подхода состоит в том, что под потенциалом конкурентоспособности региона ( $K_f$ ) в системном понимании подразумевается совокупность ресурсов и средств, которые используются для достижения целей развития региона, то есть:

$$K_f = \{Fk, Tk, Ek, Sk, Ak, EDk, INk, ENk\}, \quad (1)$$

где:  $Fk$  – финансовый,  $Tk$  – технологический,  $Ek$  – природно-сырьевой,  $Sk$  – социальный,  $Ak$  – административно-управленческий,  $EDk$  – образовательный,  $INk$  – инфраструктурный и  $ENk$  – предпринимательский потенциалы региона.

Факторный подход к оценке конкурентного потенциала позволяет количественно охарактеризовать обеспеченность региона ресурсами. Однако рассмотрение конкурентного потенциала региона с позиции результативного подхода ( $K_r$ ) позволяет выявить его с качественной стороны, обусловленной наличием и взаимодействием элементов потенциала в процессе проявления конкурентных преимуществ территории. В ходе исследования было установлено, что сравнительные преимущества региона в последующем могут трансформироваться в конкурентные по социальным ( $Sp$ -факторы человеческого развития); экономическим ( $Ep$ -совокупные доходы населения, доходность местного бюджета, инвестиции в основной капитал, экспорт); технологическим ( $Tr$ -технологический уровень развития региона, производительность капитала, капиталоемкость роста ВРП, инновационная способность) признакам, то есть:

$$K_r = \{Sp, Ep, Tr\}, \quad (2)$$

Такая трансформация последовательно формирует качественные характеристики конкурентоспособности региона. Однако детерминанты конкурентного потенциала и конкурентоспособности находятся не в одной плоскости измерения. Поэтому, исходя из многоаспектности и многофакторности конкурентоспособности региона, автором предложен методический подход к оценке основных его детерминантов путем их группировки по: объектным, средовым, процессным и проектным признакам.

Обосновано, что в соответствии с предложенным методическим подходом, логически последовательная оценка объектных детерминантов, в конечном итоге, сводится к интегральному измерению общей продуктивности факторов производства. Процессные детерминанты отражают изменение факторов эндогенного экономического роста, за счет роста масштабов сектора R&D (Research and Development). Средовые факторы конкурентоспособности, в конечном итоге, приводят к изменению делового климата в регионе, а проектные составляющие прямо или косвенно влияют на изменение ряда показателей внешнеэкономической деятельности, характеризующих степень открытости экономики региона.

Вместе с тем, полученные в диссертации результаты доказывают, что в условиях обострения конкурентных отношений и при высокой изменчивости

социально-экономических процессов более эффективным является проведение комплексной диагностики конкурентоспособности, путем автономной оценки высоко интегрированных коэффициентов.

Используя разработанную специально для этой цели методику, автором были получены частные параметры индикаторов отдельных блоков  $a_{ij}(a \in A)$ ,  $a_{ij}(a \in A) b_{ij}(b \in B)$ ,  $c_{ij}(c \in C)$ ,  $d_{ij}(d \in D) b_{ij}(b \in B)$ , ( $i=1, \dots, n$ ;  $j=1, \dots, m$ ), которые в последующем были использованы в эконометрической модели как входные переменные, в виде матрицы панельных данных ( $N \times T$ ), где:  $i=1, \dots, n$  – пространственное измерение по экономическим признакам;  $t=1, \dots, T$  – временное измерение. Для анализа первого блока ( $A$ ) факторы экономического роста были изучены путем построения регрессионной модели с детерминированным индивидуальным эффектом (FE – модель). Оцениваемое уравнение имеет вид:

$$GDP_{it} = b_1 PROD_{it} + b_2 INV_{it} + b_3 EXP_{it} + b_4 SRV_{it} + \varepsilon_{it}, \quad (3)$$

где:  $GDP_{it}$  – рост ВВП региона;  $PROD_{it}$  – производительность труда;  $INV_{it}$  – рост инвестиционной активности;  $EXP_{it}$  – степень экспортрасширения;  $SRV_{it}$  – рост рыночных услуг на душу населения.

Результаты оценки с использованием стандартного пакета «СТАТА» показывают, что из всех анализируемых факторов на экономический рост существенное влияние оказывает фактор производительности труда. По блоку анализа деловой среды этот результирующий показатель более эластичен с факторами предприимчивости населения и создания новых субъектов бизнеса. По коэффициентам регрессии социального блока можно судить о высокой эластичности факторов обеспеченности населения социальными услугами и доходности с уровнем жизни населения. При оценке модернизации и диверсификации фактор индустриализации, по сравнению с другими факторами, остается наиболее значимым.

Для тестирования гипотезы о наличии потенциала повышения конкурентоспособности регионов Узбекистана за счет интенсивных факторов экономического роста автором предложена эконометрическая модель, в которой, согласно системной парадигме<sup>23</sup>, детерминанты группируются по: объектным ( $A'$ ), процессным ( $B'$ ), средовым ( $C'$ ) и проектным ( $D'$ ) признакам.

$$A' = f(Fk, Hc, t), \quad (4)$$

$$B' = f(Ed, Mc, Ia, In, t), \quad (5)$$

$$C' = f(Rr, Pr, Br, Lr, Gr, t), \quad (6)$$

$$D' = f(Tp, In, Iv, t), \quad (7)$$

где:  $Fk$  – факторы производственного капитала;  $Hc$  – факторы труда;  $t$  – время (период);  $Ed$  – факторы образования;  $Mc$  – качество управления;  $Ia$  – инвестиционная активность;  $In$  – инновационность экономики;  $Rr$  – внешняя среда;  $Pr$  – конкурентная среда;  $Br$  – бизнес-среда;  $Lr$  – нормативно-правовая база;  $Gr$  – качество государственных институтов;  $Tp$  – трансферт технологий;

<sup>23</sup> Клейнер Г. Системная парадигма в экономической политике // Общественные науки и современность, 2007, No. 2, 3.



$I_n$  – модернизация производства;  $I_v$  – техническое и технологическое обновление.

Реализация модельных расчетов по блокам ( $A'$ ) и ( $D'$ ) сведена к решению производственной функции. Под эндогенными факторами в данном случае понимается совокупная факторная производительность ( $TFP$ ) или же вклад коэффициента  $A$  в функции Кобба-Дугласа:  $Y = A * K^\alpha * L^{1-\alpha}$ , т.е. параметр  $A$  – это коэффициент, отражающий вклад всех прочих факторов, за исключением факторов производства (по капиталу  $K$  и труду  $L$ ). Или же:

$$A = TFP, \Delta TFP_t / TFP_{t-1} = \Delta A / A = \Delta Y / Y - (\Delta K / K + \Delta L / L), \quad (8)$$

Результаты оценки  $TFP$  позволяют утверждать, что эндогенные факторы экономического роста начинают оказывать положительный эффект на регионы при условии сформированности современной архитектуры (структуры) экономики, развитости высокотехнологичных отраслей промышленности и высокой предпринимательской активности. При этом доминирующими становятся средаориентированные и процессориентированные объясняющие факторы эндогенного роста. Для широкого охвата этих факторов предложено решение регрессионных уравнений в виде:

$$\left. \begin{aligned} TFP &= a_0 + a_1 ed_1 + a_2 ed_2 + a_3 ed_3, \\ TFP &= b_0 + b_1 ia_1 + b_2 ia_2, \\ TFP &= c_0 + c_1 in_1 + c_2 in_2 + c_3 in_3 + c_4 in_4 + c_5 in_5 + c_6 in_6 + c_7 in_7 + c_8 in_8, \\ TFP &= d_0 + d_1 dkl_1 + d_2 dkl_2 + d_3 dkl_3 + d_4 dkl_4, \\ TFP &= e_0 + e_1 tehr_1 + e_2 tehr_2 + e_3 tehr_3 + e_4 tehr_4, \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

где:  $ed_1, ed_2, ed_3$  – факторы, характеризующие образовательный потенциал;  $ia_1$  и  $ia_2$  – показатели инвестиционной активности;  $in_1, in_2 \dots in_8$  – показатели инновационной активности;  $dkl_1, dkl_2, dkl_3, dkl_4$  – индикаторы делового климата;  $tehr_1, tehr_2, tehr_3$  – показатели, характеризующие технологический уровень развития экономики региона.

Экспериментальная оценка эндогенных факторов с применением системы моделей (9) на основе показателей Ташкентской области за период с 1999–2011 гг. показывает положительную взаимосвязь  $TFP$  с: образовательным потенциалом –  $ed_1$  (коэффициент корреляции:  $K_{ed1} = 0,06$ ); инновационной активностью –  $in_1$  ( $K_{in1} = 0,42$ ) и  $in_2$  ( $K_{in2} = 0,61$ ); деловым климатом –  $dkl_2$  ( $K_{dkl2} = 0,23$ ); технологическим уровнем региона –  $tehr_3$  ( $K_{tehr3} = 0,03$ ). В целом, результаты корреляционного анализа подтверждают ( $R=0,9$ ;  $R^2=0,8$ ;  $F_{факт}(7,1) > F_{табл.}(3,26)$ ) наличие положительной связи между экономическим ростом региона и интенсивными факторами развития. Следовательно, в целях повышения конкурентоспособности региона выбор инновационной модели развития оправдывается в тех регионах, где явно выделяется положительная взаимосвязь экономического роста с факторами эффективности экономического роста (агломерационный эффект, высокая предпринимательская активность, эффективная система управления потенциалом и ресурсами экономики региона).

В этой же главе, для оценки пространственных факторов повышения конкурентоспособности региона, автором сделана попытка оценить кумулятивный эффект агломерации в качестве «второй природы» факторов пространственного развития<sup>24</sup>. В этом контексте автором была поставлена задача качественной и адекватной оценки вклада городов в повышение конкурентоспособности региона с использованием формулы (8), в которой  $L$  оценивается косвенно, исходя из коэффициента плотности трудовых ресурсов, для оценки  $K$  применяется коэффициент энергоёмкости.

Учитывая фактор запаздывания и инерционности влияния основного капитала  $K$  на факторы эффективности  $A$ , для оценки параметров предлагается построение модели в динамическом виде<sup>25</sup>. При этом динамика трудовых ресурсов была выражена через следующую формулу:

$$\frac{d}{dt}L_i(t) = f * (L_i) + l_{in}^i(t) - l_{out}^i(t), \quad (10)$$

где:  $f$  – коэффициент воспроизводства трудовых ресурсов;  $L_i$  – численность трудовых ресурсов города  $i$  в момент времени  $t$ ;  $l_{in}^i$  и  $l_{out}^i$  – миграция трудовых ресурсов (прибытие/выбытие).

Динамику основного капитала можно оценить, используя формулу:

$$\frac{d}{dt}K_i(t) = J_i(t) - a * K_i(t), \quad (11)$$

где:  $K_i$  – стоимость основного капитала города;  $J_i$  – инвестиции в основной капитал;  $a$  – коэффициент выбытия основного капитала.

Полученные таким образом параметры (коэффициенты)  $A$ ,  $K$  и  $L$  (рис. 2) улучшают качество оценивания вклада малых и средних городов в экономический рост региона, что дает возможность прогнозировать экономический рост и получить целостную картину динамики развития экономики регионов.

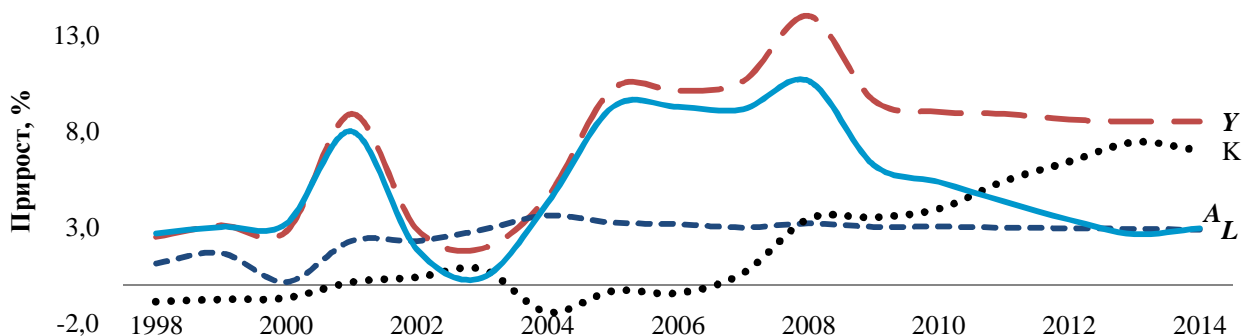


Рис. 2. Параметры производственной функции малого города

Третья глава «Оценка современного состояния конкурентоспособности регионов Узбекистана» посвящена анализу современного состояния конкурентоспособности регионов на основе индикаторов, характеризующих конкурентный потенциал, позиции и сравнительные преимущества регионов. Для этого автором представлены

<sup>24</sup> Krugman P. Increasing Returns and Economic Geography // The Journal of Political Economy. 1991. Vol. 99. No. 3. P. 483-499.

<sup>25</sup> Форрестер Дж. Динамика развития города. — М.: Прогресс, 1974.

результаты сравнительной оценки роста валового регионального продукта (ВРП) за 2000–2014 гг. (рис. 3), показывающие наиболее динамичные изменения в тех регионах (г.Ташкенте, Андижанской, Самаркандской и Наманганской областях), где результаты достигнуты, в основном, за счет интенсивных факторов роста в машиностроении, легкой и пищевой промышленности, сфере услуг. Относительно низкой оказалась динамика в тех регионах, где преобладает сырьевая направленность.

Среднедушевые показатели ВРП регионов по паритету покупательной способности показывают существенное опережение города Ташкента и Навоийской области. Размах вариации составляет почти 4,3 раза. Это свидетельствует о наличии высокой дифференциации между регионами страны, как в производстве, так и в доходах.



**Рис. 3. Сравнительная оценка роста ВРП и ВРП на душу населения регионов Узбекистана**

Результаты эмпирической оценки социально-экономического развития регионов, полученные путем автономной оценки интегрированных коэффициентов (*ИК*) за период 2000–2014 гг. также свидетельствуют о том, что в среднесрочной и долгосрочной перспективе повышение конкурентоспособности регионов должно основываться на интенсивных факторах экономического роста. Оценка производительности труда показывает доминирующее положение г.Ташкента, Навоийской, Кашкадарьинской и Ташкентской областей, где размещены крупные промышленные объекты.

Сопоставление же производительности труда регионов Узбекистана с новыми индустриальными странами показывает ее недостаточность для обеспечения конкурентоспособности на внешнем рынке. Навоийская и Кашкадарьинская области, а также г. Ташкент по темпам роста производительности труда могут конкурировать наравне с такими странами, как Россия и Украина, за счет высокого уровня производительности в отраслях топливно-энергетической, добывающей и обрабатывающей промышленности. Однако в долгосрочной перспективе высокий износ основных фондов, использование малоэффективных и устаревших технологий,

избыточная рабочая сила при дефиците высококвалифицированных кадров могут создать определенные риски. Преобладание в структуре экономики Сырдарьинской, Хорезмской, Сурхандарьинской, Наманганской и Джизакской областей аграрного сектора с низкой добавленной стоимостью ухудшает их положение в рейтинге конкурентоспособности регионов.

Для более глубокого анализа факторов эффективности экономического роста регионов в исследовании была произведена оценка энергоёмкости выпускаемой продукции и потребления электроэнергии. В Узбекистане показатель энергоёмкости (по ППС) в 2,3 раза больше этого среднего показателя по странам СНГ. При таком положении дел ключевым фактором повышения конкурентоспособности регионов становится энергоэффективность и ресурсосберегающий сценарий развития экономики регионов.

В исследовании состояния конкурентоспособности автором были выявлены сравнительные преимущества регионов и, согласно полученным результатам, были выделены товарные группы, по которым регионы Узбекистана обладают выявленными сравнительными преимуществами на мировых рынках. В целом, расчет индекса RCA показывает возрастающие возможности регионов по сырьевым и традиционным группам товаров, тогда как по высокотехнологичным отраслям экономики лишь единичные регионы заложили положительную основу для выпуска товаров с конкурентным преимуществом.

В данной главе приведены также результаты оценки «асимметричности» экономического развития регионов (рис. 4), в соответствии с которыми наиболее выраженный тип асимметрии «отставания» наблюдается в Республике Каракалпакстан, Джизакской, Наманганской, Сурхандарьинской и Хорезмской областях.

«Симметричное» развитие наблюдается лишь в Андижанской области. Относительно близкое положение занимает Самаркандская область. При этом существенная асимметрия наблюдается в индустриализации сельских районов и экспортоориентированности экономики. Результаты оценки свидетельствуют о том, что относительная отсталость отдельных регионов в перспективе может создать не только экономические, но и социальные риски. При этом будут преобладать издержки, связанные с отрицательными последствиями асимметрии.

Сравнительный анализ факторных и результативных аспектов конкурентного потенциала с оценкой конкурентоспособности регионов показывает, что для Республики Каракалпакстан, Сырдарьинской, Ташкентской и Ферганской областей доминантами в повышении конкурентоспособности являются факторные составляющие, тогда как для Андижанской, Наманганской, Самаркандской, Сурхандарьинской, Джизакской и Хорезмской областей преобладающими являются факторы, выраженные в результативном аспекте конкурентного потенциала. Для остальных регионов, почти в равной степени, доминирующими являются оба аспекта конкурентного потенциала (табл. 1).

Типы асимметрии:							Регионы	Относительное изменение конкурентоспособности*:					
Экономический рост	Структура экономики	Индустриализация сельских районов	Инвестиции	Занятость	Доходность местного бюджета	Экспорт		Конкурентный потенциал (факторный)		Конкурентный потенциал (результативный)		Конкурентоспособность	
								2006 г.	2014 г.	2006 г.	2014 г.	2006 г.	2014 г.
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Республика Каракалпакстан	↓ 13	↓ 12	↓ 13	↓ 14	↘ 11	↓ 12
							области:						
=	=	▽	=	▽	=	=	Андижанская	↘ 9	↓ 13	↑ 3	↗ 4	↑ 3	↑ 2
▲	=	▽	▲	▽	=	▽	Бухарская	↘ 11	↘ 10	↓ 14	→ 7	→ 7	↗ 6
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Джизакская	→ 8	↗ 6	→ 8	↘ 10	↗ 6	→ 8
=	▽	▽	▲	▽	▲	▽	Кашкардарьинская	↓ 12	→ 7	↗ 5	↗ 5	↗ 4	↗ 5
▲	▽	▽	▲	=	▲	=	Навоийская	↗ 4	↑ 3	↑ 1	↑ 2	↑ 2	↑ 3
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Наманганская	↘ 10	↘ 9	↓ 12	↘ 11	↓ 14	↓ 14
=	=	▽	=	▽	=	▽	Самаркандская	→ 7	→ 8	↘ 9	→ 8	→ 8	↘ 9
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Сурхандарьинская	↓ 14	↓ 14	↘ 11	↓ 13	↓ 12	↘ 11
=	▽	▽	▽	▽	=	▽	Сырдарьинская	↑ 3	↗ 5	→ 7	↘ 9	↘ 10	→ 7
▲	=	▽	▲	=	▲	▲	Ташкентская	↑ 2	↑ 2	↗ 4	↑ 3	↗ 5	↗ 4
=	=	▽	=	▽	▲	▽	Ферганская	↗ 5	↗ 4	↗ 6	↗ 6	↘ 9	↘ 10
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Хорезмская	↗ 6	↘ 11	↘ 10	↓ 12	↓ 13	↓ 13
▲	▲	▲	▲	=	▲	▲	г. Ташкент	↑ 1	↑ 1	↑ 2	↑ 1	↑ 1	↑ 1

▲ – асимметрия развития ▽ – асимметрия отставания = – симметричное развитие

\*) оценка была произведена путем сравнения рангов регионов

**Рис. 4. Конкурентоспособность регионов и асимметрия в их экономическом развитии**

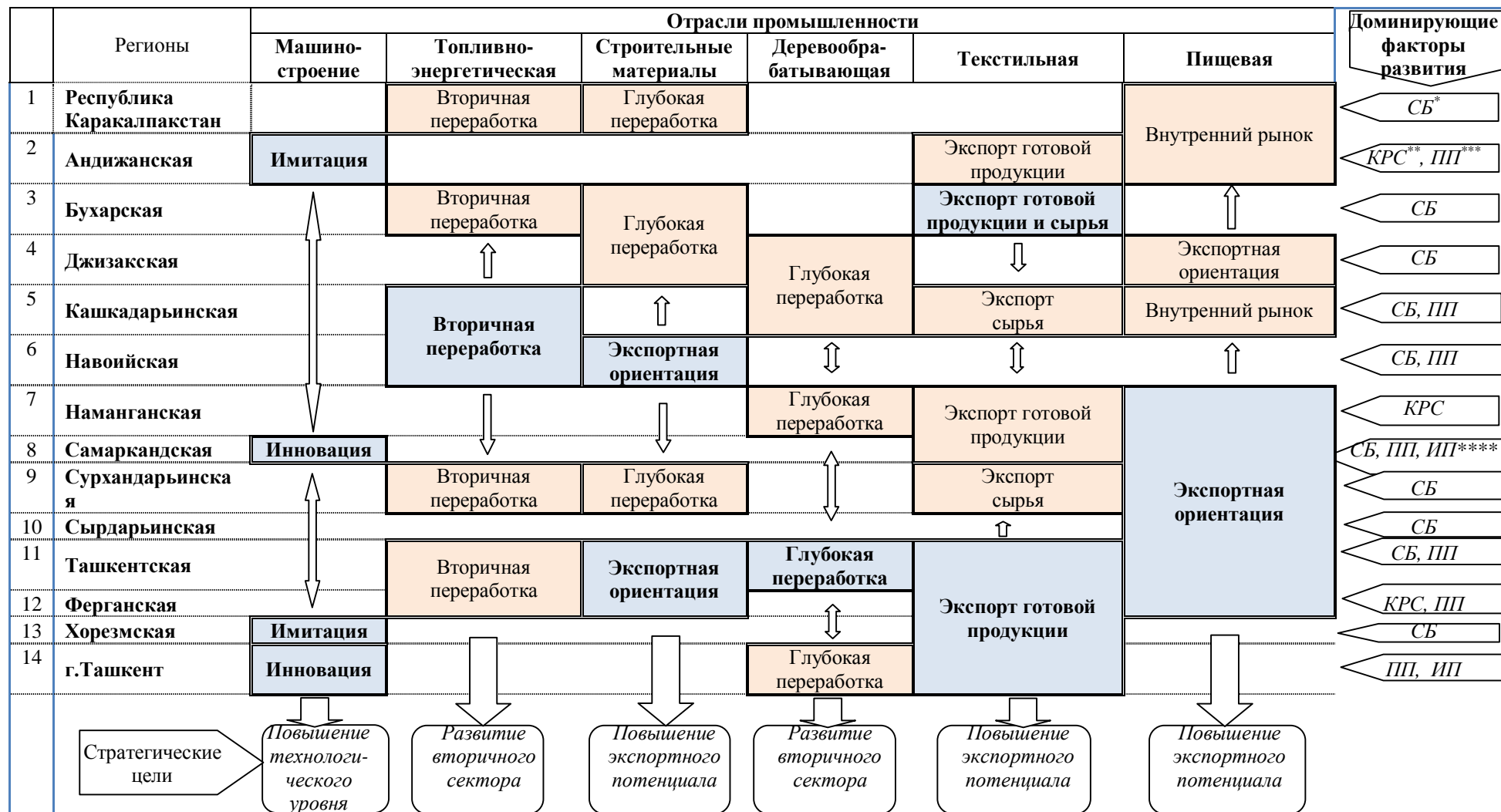
Анализ организационно-функциональных основ управления процессом повышения конкурентоспособности регионов показывает, что в плане управления социально-экономической системой применяются, в основном, программно-целевые методы управления среднесрочными и долгосрочными экономическими процессами. При этом, не всегда и не в полной мере учитывается специфика региона, его социально-экономический потенциал.

Все это отрицательно отражается на развитии межрегиональной экономической интеграции. Об этом свидетельствует отсутствие межрегиональных проектов по совместному использованию ресурсов и производственной инфраструктуры регионов. При составлении комплексных программ доминирует отраслевой подход, отсутствует механизм реализации программ и мониторинг их реализации. Исходя из этого, автором аргументирована необходимость повышения управленческого потенциала регионов и предложены соответствующие рекомендации.

В четвертой главе **«Стратегические направления и приоритетные задачи повышения конкурентоспособности регионов Узбекистана»** обозначены стратегические ориентиры повышения конкурентоспособности регионов, исходя из особенностей экономики на национальном и региональном уровне, конкретизированы основные цели и направления модернизационной стратегии развития регионов.

Стратегические ориентиры повышения конкурентоспособности регионов состоят из авторского видения формирования модернизационной стратегии, направленной на повышение конкурентоспособности регионов посредством активного задействования эндогенных факторов экономического роста, основанных на активной инвестиционной деятельности и направленных на структурные изменения и институциональные преобразования. Структурно модернизационная стратегия состоит, в основном, из четырех направлений. Первое направление предполагает значительно более высокую интенсивность развития отраслей и видов деятельности за счет максимизации эффекта выявленных сравнительных преимуществ и реализации конкурентного потенциала региона. Второе направление предусматривает реализацию современных инновационных проектов и идей, направленных на ускорение технической и технологической модернизации производства. Третьим направлением является активизация инвестиционной деятельности, предполагающая более динамичное развитие производства товаров с высокой добавленной стоимостью. Четвертое направление охватывает модернизацию системы управления экономикой путем применения современных методов управления, повышения качества кадрового потенциала и др.

В предлагаемой автором модернизационной стратегии обозначены приоритеты повышения конкурентоспособности регионов (рис. 5). Согласно приоритетам, обоснована необходимость эффективного использования природно-сырьевых ресурсов Республики Каракалпакстан, Сурхандарьинской и Джизакской областей, что предопределяет приоритетность диверсификации экономики, активизацию предпринимательской инициативы и развитие



\* – сырьевая база    \*\* – качество рабочей силы    \*\*\* – промышленный потенциал    \*\*\*\* – инновационный потенциал

**Рис. 5. Целевые ориентиры эффективного использования сравнительных преимуществ регионов**

нетрадиционных для этих регионов видов производств. Для Самаркандской, Андижанской, Хорезмской, Наманганской и Ферганской областей, учитывая имеющийся у них относительно высокий предпринимательский потенциал, определены возможности расширения локализации, заимствования высоко технологичных видов производств, с целью формирования собственных брендов. «Иначе говоря, само время требует перейти на последовательные 3–4-стадийные циклы переработки сырья в востребованную на мировом рынке продукцию по схеме: базовое сырье – первичная переработка (полуфабрикаты) – готовые материалы для промышленного производства – готовая продукция для конечного потребления»<sup>26</sup>.

Кроме того, в работе было установлено, что сырьевая направленность экономики Кашкадарьинской, Бухарской и Навоийской областей отрицательно влияет на качество их экономического роста. В этих регионах необходимо развивать перерабатывающие отрасли промышленности, активизировать предпринимательскую инициативу по размещению высокотехнологичных производств.

Учитывая близость Сырдарьинской и Ташкентской областей к городу Ташкенту, определены возможности более эффективного использования экономического потенциала крупной агломерации и местного предпринимательского потенциала для развития смежных отраслей, новых проектов по развитию производства продукции с высокой добавленной стоимостью в промышленности. Что касается г. Ташкента, наличие огромного инновационного потенциала предопределяет город к становлению его как промышленного центра, распространяющего новые идеи и ноу-хау, за счёт реализации высокотехнологичных проектов с высокой добавленной стоимостью. Исходя из приоритетных задач, автором разработаны целевые ориентиры для реализации долгосрочных мер по повышению конкурентоспособности регионов, путем эффективного использования сравнительных преимуществ.

В диссертации обосновано, что достижение целевых ориентиров позволит в среднесрочной перспективе обеспечить более сбалансированное социально-экономическое развитие регионов Узбекистана и достичь оптимальной территориальной структуры национальной экономики за счет диверсификации и сглаживания дифференциации регионов по уровню социального и экономического развития.

В пятой главе **«Организационные и функциональные аспекты повышения конкурентоспособности регионов Узбекистана»** предложены концептуальная схема реализации системных мер по повышению конкурентоспособности регионов и функциональная модель стратегического управления процессом повышения конкурентоспособности региона (рис. 6). Основываясь на результатах функционального анализа управления экономическими процессами, представлена концептуальная схема реализации

---

<sup>26</sup> Каримов И.А. Наша главная цель – несмотря на трудности, решительно идти вперед, последовательно продолжая осуществляемые реформы, структурные преобразования в экономике, создавая еще более широкие возможности для развития частной собственности, предпринимательства и малого бизнеса // Правда Востока, 2016 г., №11.



системных мер, направленных на решение текущих, средне- и долгосрочных проблем повышения конкурентоспособности региона, согласно которой цели и задачи долгосрочной региональной экономической политики, направленной на эффективное использование природно-сырьевых ресурсов, исходят из объекториентированных моделей экономического роста территорий.



**Рис. 6. Концептуальная схема реализации системных мер по повышению конкурентоспособности региона**

Эффективное использование экономического потенциала региона, по мнению автора, достигается путем реализации объекториентированных и проекториентированных моделей местного роста с задействованием факторов образовательно-интеллектуального потенциала и других эндогенных факторов повышения производительности труда. Обеспечение устойчивого экономического роста за счёт факторов эффективности достигается посредством реализации комплекса мер по либерализации, улучшению делового климата и бизнес-среды, которые в совокупности создают кумулятивный эффект при реализации процессориентированных и средаориентированных моделей.

В рамках функциональной модели стратегического управления процессом повышения конкурентоспособности регионов в исследовании предложена организационно-функциональная схема управления. В схеме систематизированы выполняемые управленческие, контрольные, регулирующие и координирующие функции местных органов управления. Принимая во внимание многофункциональность выполняемых задач, предлагается структурировать их в следующих трёх направлениях: 1) стратегическое управление; 2) мониторинг реализации стратегических задач; и 3) координация.

Главным отличием предлагаемой модели является то, что в ней все три функциональных направления рассматриваются интегрированно. Также модель позволяет подчинить текущее и оперативное управление социально-экономическими процессами задачам долгосрочного и среднесрочного развития региона. Полученная единая цепочка стратегических целей, задач региональной экономической политики и краткосрочных целевых ориентиров

Таблица 1

**Детерминанты конкурентоспособности регионов Республики Узбекистан за 2006-2014 годы**

	Годы	Регионы													
		Республика Каракалпакстан	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Кашкадарьинская	Навийская	Наманганская	Самаркандская	Сурхандарьинская	Сырдарьинская	Ташкентская	Ферганская	Хорезмская	г.Ташкент
<b>Продуктивность факторов производства</b>	2006 г.	0,311	0,434	0,536	0,557	0,588	1,000	0,336	0,388	0,414	0,396	0,597	0,401	0,423	0,739
	2012 г.	0,306	0,421	0,551	0,430	0,596	0,994	0,353	0,375	0,357	0,378	0,624	0,382	0,375	1,000
	2014 г.	0,320	0,422	0,525	0,420	0,537	1,000	0,358	0,354	0,365	0,422	0,611	0,364	0,365	0,980
<b>Инновационно- инвестиционная активность</b>	2006 г.	0,097	0,724	0,145	0,043	0,314	0,152	0,057	0,113	0,087	0,035	0,147	0,082	0,048	0,399
	2012 г.	0,085	0,742	0,215	0,049	0,188	0,138	0,049	0,155	0,057	0,048	0,125	0,095	0,046	0,374
	2014 г.	0,176	0,753	0,256	0,076	0,238	0,149	0,073	0,193	0,084	0,063	0,207	0,130	0,079	0,374
<b>Состояние делового климата</b>	2006 г.	0,741	0,733	0,733	0,904	0,960	0,744	0,671	0,771	0,637	0,738	0,716	0,787	0,660	0,478
	2012 г.	0,336	0,450	0,307	0,258	0,624	0,169	0,452	0,345	0,264	0,472	0,369	0,331	0,374	0,320
	2014 г.	0,421	0,668	0,286	0,510	0,493	0,586	0,452	0,389	0,460	0,456	0,519	0,487	0,466	0,503
<b>Степень открытости экономики</b>	2006 г.	0,138	0,236	0,166	0,165	0,137	0,425	0,037	0,154	0,140	0,208	0,393	0,137	0,103	1,000
	2012 г.	0,085	0,079	0,043	0,070	0,174	0,148	0,040	0,133	0,074	0,103	0,232	0,518	0,034	0,974
	2014 г.	0,082	0,140	0,070	0,108	0,318	0,228	0,051	0,150	0,092	0,180	0,392	0,084	0,054	1,000
<b>Конкурентоспособность</b>	2006 г.	0,322	0,532	0,395	0,417	0,500	0,580	0,275	0,356	0,319	0,344	0,463	0,352	0,308	0,654
	2012 г.	0,203	0,423	0,279	0,202	0,395	0,362	0,223	0,252	0,188	0,250	0,338	0,331	0,207	0,667
	2014 г.	0,250	0,496	0,284	0,278	0,396	0,491	0,234	0,271	0,250	0,280	0,432	0,266	0,241	0,714

обеспечивает адаптивность и гибкость оперативного управления, регулирования и координации деятельности местных органов управления в процессе повышения конкурентоспособности регионов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследований, изложенные в диссертации, позволяют сделать следующие выводы:

1. Научно-методологическое исследование конкурентоспособности регионов показывает её многофакторность и многоаспектность, охватывающих комплекс социальных и экономических процессов и явлений, которые оказывают мультипликативное и синергетическое влияние на различные аспекты развития. Поэтому конкурентоспособность регионов должна оцениваться на системной основе и в динамике, с учетом как управляемых, так и самоорганизующихся факторов.

2. Результаты исследования конкурентного потенциала регионов показывают, что, для формирования более целостной картины, необходимо отдельно исследовать как его факторную, так и результативную стороны, что позволит лучше понять сложные и многогранные стороны конкурентоспособности региона, включающих экономические, технологические и социальные ресурсы и возможности.

3. Исследование управляемых и самоорганизующихся факторов конкурентоспособности регионов, с позиции их ориентированности на «процесс», «объект», «проект» и «среду», подтверждает целесообразность применения объекториентированной модели для эффективного использования имеющихся природно-сырьевых ресурсов. Для рационального использования экономического потенциала регионов, необходимо в равной степени использовать как объекториентированные, так и проекториентированные модели экономического роста. В работе также аргументирована целесообразность применения процессориентированных и средаориентированных моделей для повышения конкурентоспособности регионов за счет факторов улучшения деловой среды.

4. Результаты экономической диагностики показывают, что преждевременная ориентация низкотехнологичной экономики региона на «инновационное развитие» может привести к неэффективным затратам. Выбор инновационной модели развития оправдывается в тех регионах, где наблюдается положительная взаимосвязь экономического роста с эндогенными факторами (наличие высокотехнологичных отраслей промышленности, эффективная система управления экономикой, благоприятный предпринимательский климат и т.д.).

5. Результаты оценки, на основе разработанной автором эндогенной модели экономического роста регионов, показывают, что инвестиции в развитие сырьевых отраслей в перспективе больше способствуют эффекту от масштаба производства и меньше – задействованию интенсивных факторов роста. В отличие от других регионов, влияние эндогенных факторов на

экономический рост г.Ташкента, Самаркандской, Наманганской и Хорезмской областей более существенно, поскольку здесь прирост основного капитала соответствует темпам экономического роста.

6. В целях развития высокотехнологичных и инновационных производств в регионах, необходимо инновационное развитие рассматривать комплексно – как со стороны спроса, так и со стороны предложения. Для этого следует принять специальную (пилотную) программу (на начальном этапе для городов Ташкент, Самарканд и Андижан), с целью ускоренного внедрения высокотехнологичного оборудования, преодоления относительно высокой материало- и энергоемкости производства. В этой программе следует также охватить вопросы повышения качества рабочей силы и кадрового потенциала, улучшения системы профессионального образования, обмена и переподготовки кадров.

7. Выявленные в диссертации пространственные аспекты развития экономики свидетельствуют о недостаточном использовании потенциала сельских районов в повышении уровня индустриализации регионов. В этом плане целесообразно применить мировой опыт интегрированного развития сельских районов и городских поселений, на основе интеграции сельскохозяйственного производства с промышленной переработкой и рыночными видами услуг, включая аутсорсинг. В диссертации предложены соответствующие меры по созданию и развитию малых промышленных зон, за счет активизации местного предпринимательского потенциала.

8. Оценка индустриального потенциала районов указывает на необходимость создания благоприятных условий для размещения производственных мощностей по глубокой переработке местного сырья и материалов, что, в свою очередь, послужит преодолению индустриальной отсталости и повышению уровня жизни населения территорий. Для этого, используя разработанные автором целевые ориентиры (глава 4), следует развивать, преимущественно, вторичные отрасли промышленности, исходя из доминирующих на той или иной территории факторов конкурентоспособности.

9. Развитие специальных (особых) экономических зон, ориентированных на выпуск высокотехнологичной и экспортоориентированной продукции, связанной по цепочке добавленной стоимости вплоть до готового товара, создаст основу для формирования региональных кластеров. Для этого необходимо: предпринять прагматичные меры, направленные на расширение предпринимательской деятельности, особенно связанной с созданием и внедрением нововведений; предоставлять льготы производителям инновационной продукции; и создавать в регионах условия для интеграции предприятий малого бизнеса и крупных промышленных предприятий.

10. Результаты оценки вклада факторов урбанизации в повышение конкурентоспособности регионов, на примере малых и средних городов, свидетельствуют о наличии неиспользуемых резервов экономического роста. Это указывает на необходимость подготовки программы развития экономики

малых и средних городов на долгосрочную перспективу, с учетом эффективного использования их потенциала и скрытых конкурентных преимуществ.

11. Асимметрия отставания в ряде регионов (Республика Каракалпакстан, Джизакская, Сурхандарьинская, Наманганская области) возникает и усугубляется из-за сырьевой направленности экономики, несоответствия инвестиционной активности природно-экономическому потенциалу территорий, а также концентрации крупных промышленных предприятий в нескольких районах. Институциональные аспекты решения этой проблемы указывают на необходимость принятия системных мер в рамках долгосрочной стратегии развития регионов.

12. В ряде регионов Узбекистана темпы роста производительности труда отстают от темпов роста заработной платы, что свидетельствует о необходимости принятия там мер по ускоренной модернизации производства, заимствованию инновационных идей и технологий. Стратегически важным является снижение энергоемкости экономики за счет ускоренного развития отраслей и производства продукции с относительно более высокой добавленной стоимостью.

13. Существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, неоднородность природных, социальных, демографических условий территорий исключают применение унифицированного подхода к осуществлению региональной политики. Только индивидуальный и комплексный подходы позволяют эффективно использовать природно-экономический потенциал и сравнительные преимущества регионов.

14. Исследование организационно-функциональных основ управления экономикой региона указывает на необходимость проведения функционального анализа деятельности местных органов управления на предмет: оценки степени их самостоятельности при принятии решений, определения излишних и дублирующих функций, эффективности принимаемых решений и степени их реализации. Выявленные факторы, препятствующие организации системной работы по управлению процессом повышения конкурентоспособности на региональном уровне, указывают на необходимость конкретизации и разграничения прав и обязанностей должностных лиц, функций центральных и местных органов управления в Законе Республики Узбекистан «О государственной власти на местах».

15. Согласно предложенной организационно-функциональной схеме (глава 5), для решения задач по повышению конкурентоспособности регионов, целесообразно увязать задачи текущего и оперативного управления социально-экономическими процессами с приоритетами долгосрочного развития регионов. Обеспечение адаптивности и гибкости управления требует упорядочения управленческих функций и задач в рамках единой логической цепочки. Исходя из этого, в работе обоснована необходимость организации функциональной деятельности органов местного управления по

трём направлениям: 1) стратегическое управление; 2) мониторинг реализации стратегических задач; 3) координация.

16. Согласно предложенной концептуальной схеме, системные меры, направленные на повышение конкурентоспособности регионов, предлагается реализовать в три этапа. На первом этапе разрабатывается Концепция социально-экономического развития регионов до 2030 г., где конкретно указываются основные принципы и подходы развития регионов, исходя из их особенностей и специфики развития. На втором этапе формируется стратегическое видение развития регионов, где указываются возможное влияние внешних и внутренних факторов, а также сценарии долгосрочного развития регионов. И, наконец, на третьем этапе разрабатываются конкретные стратегии, долгосрочные программы и тематические проекты. В диссертации аргументирована необходимость внесения соответствующих изменений в законодательные акты, которые определяют функции, статус и задачи Хокимията и Кенгаша народных депутатов.

**ONE-TIME COUNCIL ON THE BASIS OF THE  
SCIENTIFIC COUNCIL 16.07.2013.I.03.01 FOR THE AWARD OF DEGREE  
OF DOCTOR OF SCIENCE AT THE TASHKENT STATE  
UNIVERSITY OF ECONOMICS**

---

**INSTITUTE OF FORECASTING AND MACROECONOMIC RESEARCH  
UNDER THE CABINET OF MINISTERS OF THE REPUBLIC OF  
UZBEKISTAN**

**NAZAROV SHAROFIDDIN KHAKIMOVICH**

**ENHANCEMENT OF METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR  
IMPROVING THE COMPETITIVENESS OF THE REGIONS OF  
UZBEKISTAN**

08.00.12 – Regional economy (economic sciences)

**ABSTRACT OF DOCTORAL DISSERTATION**

**Tashkent city – 2016 year**

**The topic of the doctoral dissertation is registered under the number 30.09.2014/B2014.5.I340 in Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

The doctoral dissertation was carried out in the Institute of Forecasting and Macroeconomic Research under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

An abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English) placed on the web page of the scientific council (tdiu.uz) and on education-informational network «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific consultant:**           **Sadykov Avazbek Madaminovich**  
doctor of economics

**Official opponents:**           **Abdusalyamov Mukhamadin**  
doctor of economics, professor

**Ruzmetov Bakhtiyar**  
doctor of economics, professor

**Kolomak Evgeniya Anatolevna**  
doctor of economics, professor  
(Russian Federation)

**Leading organization:**       Ministry of Economy of the Republic of Uzbekistan

Defense of the dissertation will take place on february «24», 2016 at 10.00 on a meeting of the one-time council on the basis of the scientific council 16.07.2013.I.03.01 on defending the dissertation for the degree of doctor of economics under The Tashkent State University of Economics. Address: 100003, Tashkent, Uzbekistan Street, 49. Tel.: (+99871) 233-64-21, fax: (+99971) 233-60-01, e-mail: tdiu@tdiu.uz.

The doctoral dissertation can be reviewed at the Information resource centre of The Tashkent State University of Economics (registered under the number 866). Address: 100003, Tashkent, Uzbekistan Street, 49. Tel.: (+99871) 239-28-27, fax: (+99871) 239-28-27, e-mail: tdiu@tdiu.uz.

The abstract of the dissertation is sent out on «23» february 2016.  
(protocol of the registry 2 from «23» february 2016).

**A.V. Vakhobov**

Chairman of the scientific council for the award  
of degree of doctor of science, doctor of  
economics, professor

**O.M.Akhmedov**

Scientific secretary of the one-time council on the  
basis of the scientific council for the award of  
degree of doctor of science, PhD, assistant  
professor

**F.T. Egamberdiev**

Chairman of the scientific seminar by the one-time  
council on the basis of the scientific council for the  
award of degree of doctor of science, doctor of  
economics, professor



## INTRODUCTION (Abstract of the doctoral dissertation)

**The urgency and relevance of the topic of the dissertation.** The processes of globalization, the formation of new regional centers, in the form of large agglomerations, growth poles and special economic zones, have contributed to increasing competition to attract investment, highly skilled workforce, advanced infrastructure projects, and others. The large regional centers, which account for 75% of world GDP, about 58% of export and 76% of the investments<sup>27</sup>, force other regions and countries of the world to provide regional policy aimed at maintaining competitive advantages and improving competitiveness.

In our country from the first days of independence targeted regional policy carried out, institutional reforms implemented, measures of the spatial development of the territories had been taken, targeted integrated territorial programs were implemented, and others. At the same time further “improvement of the territorial structure of our economy will maximize and provide efficient use of large, not yet claimed resources and economic opportunities to eliminate existing territorial imbalances, and that is especially important at the present stage, to reduce unemployment”<sup>28</sup>.

As an experience of successful developed and developing countries (Japan, USA, Germany, UK, China, and others) shows, the competitiveness of the country is entirely dependent on the level of competitiveness of economy of regions which develop their economy within their borders, maintain an overall infrastructure, initiate new methods of deepening of inter-regional and inter-territorial integration. The influence of external factors and competition pushed the regions to more efficient use of their economic potential, social capital and existing hidden competitive advantages.

In this regard, the study of factors affecting the competitiveness of regions is new in the science of regional economy. However, the theoretical and methodological basis of the research of the competitiveness of the regions of Uzbekistan has not yet been sufficiently systematized and has based mainly on the concepts of territorial production complexes, economic division into districts, development and accommodation of productive forces.

This points to the need to study the methodological and practical aspects of the problem, especially in terms of developing strategic visions and policy measures to modernize and diversify the economy of the country and its regions. Trends and prospects for economic and social development of the country, folding in the world economy, confirm that “in a sharply increasing competition in world markets priority is given to the cardinal increase of the competitiveness of our economy,

---

<sup>27</sup> The share of regions of the countries-members of the EU, NAFTA and APEC. Source: World Bank, 2014, <http://www.databank.worldbank.org> (last address: January 15, 2016).

<sup>28</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Ўзбекистон, 1997, с.198.

increase support for exporting companies, fully promote the participation in the export of farm, small business and private entrepreneurship”<sup>29</sup>.

The results of the dissertation in a certain extent contribute to the implementation of the tasks set in the decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated December 15, 2010 “About the priorities of industrial development of Uzbekistan in 2011–2015”, in the decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated March 6, 2015 “About the Program of measures for structural reforms, modernization and diversification of production in 2015–2019”, in the decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated May 5, 2015 “On the Program of measures of reduction of energy consumption, introduction of energy saving technologies in industries of economic and social development in the years 2015–2019”, in the decree of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated January 5, 2016 “About the measures for further improvement of the procedures for the development of urban planning documentation for the development and construction of the cities and townships”.

**Relevance of the research to the priority areas of development of science and technology of the republic.** The dissertation was carried out in accordance with the priority areas of development of science and technology of the Republic of Uzbekistan: ARP-2 “Development of scientific basis for further deepening of democratic reforms and formation of civil society, modernization and liberalization of the national economy” (for 2012–2014 and 2015–2017 years).

**A review of international scientific research on the topic of the dissertation.** Scientific researches on regional competitiveness are held in the world's leading research centers and institutions of higher education, including Harvard University (USA), Indiana University (USA), Toyo University (Japan), Kyoto University (Japan), Adam Smith Institute (UK), Institute for European Environmental Policy (UK), Institute of Economic Affairs (UK), The Halle Institute of Economic Research (Germany), The Hamburg Institute of International Economics (Germany), and International Leontief Centre, Institute of Economics and Industrial Engineering (Russia), and others.

In order to enhance the methodology of improving the competitiveness, important scientific and practical results were produced, including the theory of competitive advantages of countries and regions, the concept of economic clusters, the method of analysis of competitiveness, a competitive model rhombus, methodological and practical aspects of the development of areas on the value chain were produced (Harvard Business School); institutional factors of improvement of the competitiveness of region on the lower levels of regulation of the economy, the intellectual aspects of innovation and entrepreneurship to improve competitiveness were identified (Institute of Economic Affairs); the impact of factors of investment activity, innovative economy and human capital on regional competitiveness were

---

<sup>29</sup> Каримов И.А. Наша главная цель – несмотря на трудности, решительно идти вперед, последовательно продолжая осуществляемые реформы, структурные преобразования в экономике, создавая еще более широкие возможности для развития частной собственности, предпринимательства и малого бизнеса // Правда Востока, 2016 г., №11.

identified (The Halle Institute of Economic Research); the impact of social capital and environmental factors on the competitiveness of territories (Toyo University, Japan), the influence of technological factors and urbanization on the competitiveness of regions (Kyoto University, Japan) were justified; the competitiveness as the objective function of territorial strategic planning in the development strategy of regions and cities was studied (International Leontief Center, Russia); the application of a synergetic methodological approach to the study of inter-regional competition and the competitiveness of regions was justified (Institute of Economics, Karelian Research Centre, Russia); the efficiency of the use of space, technology (clustering), and economic and geographical concepts in the development of regions and enhancing their competitiveness were justified (Institute of Economics and Industrial Engineering, Russia).

Nowadays, in the world researches on regional competitiveness the priority is given to the systematic study of factors of efficiency of economic growth, mechanisms and an effective management of social and economic processes, analysis and evaluation of disparate managed and self-organizing factors of competitiveness.

**Degree of scrutiny of the problem.** Theoretical studies of the essence of competition were presented in researches of classics of economics: J. Stewart, J. S. Mill, W. Senior, Jean Baptiste Say, T. Malthus, A. Marshall, Adam Smith, David Ricardo, E. Heckscher and others.

Issues of competition and competitiveness of the region have been studied by J.B. Boudevill, N. Groszhan, P. Krugman, A. Lësh, B.O. Lundval, J. Mantsinen, E. Meyya, F. Perry, P. Romero, E. Reinert, J. Richardson, J. Freedman, C. Freeman, P. Hagget, T. Hagerstrand, M.Porter, J.Schumpeter<sup>30</sup> and others.

Competition in the context of globalization has been studied by the authors of applied theories and concepts of competitiveness such as: B. Garrett, G. Gereffi, R. Kaplinsky, F.Kotler, M. Lorenz, P. Maskell, S. Rezenfeld, M. Simaguti, M. Storper, E. Schmitz, M. Enright and others.

It should be noted that the above-mentioned authors investigated two areas in their theoretical and methodological approaches: the spatial organization of production, dominated by reproductive aspects of competitiveness, and creation of functional bases of regional development.

Studies of the theories of competition and competitiveness in the neighboring countries are in the process of transformation of the reproductive theoretical to modern science of spatial development. Here the following authors should be noted: A.G. Granberg, Y.A. Hajiyev, S.M. Drobyshevskiy, V.K.Lomakin, Y.D.Lisovolik,

---

<sup>30</sup> Шумпетер Й. Теория экономического развития / Пер. с нем.: – М.: Прогресс, 1982 г. – 455 с.; Hayek F.A. Individualism and Economic Order / F.A. Hayek. – Chicago: Univ. of Chicago Press, 1948; Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. В.Д.Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993 г. – 886 с.; Krugman P. Geography and Trade. Cambridge: The MIT Press, 1992; Fujita M., Krugman P., Venables A.J. The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade. – The MIT Press, 2001. P. 384.

G.L.Azoev, B.S. Zhikharevich, R.Fatkhutdinov, Y.V. Savelyev, E.A. Kolomak, A.S. Novoselov, S.S. Artobolevsky, B.M. Grinchel<sup>31</sup> and others.

In Uzbekistan the study on the competitiveness on the regional level is a relatively new area, and therefore the first attempts to study the problem there were made. The achieved results of scientists of the national school, such as M.Abdusalyamov, K.Abirkulov, N.Aimbetov, T.M.Akhmedov, Sh. Imamov, A.M. Kadyrov, A.A.Kayumov, B.Ruzmetov, A.M.Sadykov, A. Soliev, F.T. Egamberdiev<sup>32</sup> and others are of great importance for the study of the competitiveness of the regions of Uzbekistan. Domestic theoretical and methodological base of the research of the regional competitiveness based on the concept of territorial-production complexes, economic division into districts, developments and accommodations of productive forces. It provides a basis for further research in the direction of improving the methodological basis for the analysis of regional aspects of competitiveness.

**Connection of the topic of the dissertation with the directions of scientific research institution where the research was carried out.** The dissertation was carried out in accordance with the research plans of The Institute of Forecasting and Macroeconomic Research (IFMR) on the theme: STP-2, №2-025 “Strategy of socio-economic development of the regions of Uzbekistan in the medium and long term” (2009–2011); ARP-2, №A2-025 “The strategy of integrated development of the regions of Uzbekistan and the territorial balance of the national economy in the medium and long term” (2012–2014); ARP-2, №A-2-143 “Forecasting scenario options of economic development and enhance the competitiveness of the regions of Uzbekistan” (2015–2017); ARP-2, №A-2-144 “Improvement of the methodological foundations of rational accommodation of production and diversification of the regional economy” (2015–2017).

**The purpose of the research** is enhancement of methodology and methodological foundations of the process of management of improvement of the

---

<sup>31</sup> Гранберг А.Г. О программе фундаментальных исследований пространственного развития России. //Регион: экономика и социология”, №2, 2009 г. С. 166-178; Гаджиев Ю.А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития // Экономика региона, выпуск 2-й, 2009 г., с.45-62; Ломакин В.К. Мировая экономика. Учебник / 4-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012 г. – 671 с.; Лисоволик Я.Д. Глобализация: от Великого шелкового пути до ВТО // Российский журнал, 12 января 2007 г.; Азоев Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1996 г. – 208 с.; Жихаревич Б.С., Лимонов Л.Э., Жунда Н.Б. и др. Региональная экономика и пространственное развитие. Учебник в 2-х томах. – М.: Юрайт, 2014 г.; Фатхутдинов Р. Глобальная конкурентоспособность: монография. – М.: РИА Стандарты и качество, 2009 г. – 464 с.; Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2010 г. – 516 с.; Гринчель Б.М. Повышение конкурентоспособности территорий как обобщающая задача стратегического планирования. – СПб., 2007 г. – 120 с.

<sup>32</sup> Абдусаломов М. О целях и методологических основах региональной политики. Научно-исследовательский центр “Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана” при ТГЭУ. – Ташкент, 2015 г.; Ахмедов Т.М. Регулирование территориальной организации производительных сил и комплексного развития регионов Узбекистана. – Т.: ФАН, 1992 г.; Каюмов А.А. Некоторые аспекты управления в рыночной экономике. Материалы Республиканской Научно-практической конференции. – Москва, 1-2 февраля, 2014г.; Садыков А.М. Приоритетные направления повышения конкурентоспособности экономики Узбекистана. Материалы IV-Форума экономистов Узбекистана. – Ташкент, 2012 г.; Солиев А.С. Иктисодий география назария, методика ва амалиёт. Монография. – Т.: “Камалак”, 2013 й.; Эгамбердиев Ф.Т. Иктисодиёт назарияси, ўқув қўлланма. – Т.: Иктисод-молия нашриёти, 2014 й.

competitiveness of regions and development of measures and mechanisms for the effective use of economic potential, social capital and hidden competitive advantages of the regions of Uzbekistan.

In order to achieve the purpose the following **tasks** were set out:

study of the theoretical foundations of regional competitiveness in the context of globalization and regionalization;

development of methods of analysis, evaluation and management of the process of improving the competitiveness of regions;

formation of criteria and indicators for assessing the competitive potential, competitive advantages and competitiveness of regions;

assessment of the current state of the competitiveness and economic diagnostics of the regions of Uzbekistan on the base of the systematic research of the influence of the factors of economic growth, modernization and diversification of production, business ambience and openness of the economy;

assessment of the potential for perspective development and analysis of the organizational and functional aspects of improving the competitiveness of the regions in modern conditions;

definition of strategic guidelines and priority areas for improving the competitiveness of the regions of Uzbekistan with available latent competitive advantages, the proposal of appropriate measures and mechanisms;

development of systematic measures to improve the organizational and operational capacity of territorial authorities in the process of improving the competitiveness of the regions;

implementation of the results of the research for the development of long-term strategies of concrete regions of Uzbekistan, and others.

**The object of the research.** The regions of the Republic of Uzbekistan, the totality of their economic, institutional and social potential, the prospect of sustainable development of the regions by improving their competitiveness, have been chosen as the object of the research.

**The subject of the research** is the formation and implementation of territorial policy, methods and instruments of management of socio-economic processes aimed at improving the competitiveness of regions.

**Research methods.** The methodological basis of the dissertation is a systematic approach to the application of scientific methods of comparative analysis, a sample survey. Applied research and empirical estimates are based on economic and mathematical methods and multivariate econometric analysis. In assessing the structural changes in the regions and the quality of management of the regional economy there were used methods of functional analysis of management and expert assessments.

**Scientific novelty of the research** include the following:

a method of assessment of the competitive potential of the region in its factorial and productive aspects was developed, which allows to determine the effectiveness of the use of natural and economic potential, social capital and of the hidden competitive advantages of regions;

methodical approaches of economic diagnostics of regional competitiveness are presented on the base of systematic study of factors and usage of highly integrated assessment of autonomous factors of economic growth, degree of modernization and diversification of the business environment and opening up of the economy;

a method of evaluation of asymmetry of economic development and its impact on the competitiveness of regions was developed, which allowed to identify dominant factors of competitiveness from the perspective of imitation and innovation capacity of the regions;

systemic measures for the implementation of short, medium and long-term objectives to improve the competitiveness of the region were proposed, through the application of a new conceptual framework that allowed to explore the interaction of many different phenomena and processes, manage and self-organizing factors;

an organizational-functional diagram of the process of control of the process of improvement of competitiveness of regions by structuring tasks of strategic management, monitoring and coordination was proposed.

**Practical results of the research.** Methodological approaches, positions and conclusions drawn from the results of the research, were used for:

developing strategies of socio-economic development of Andijan, Surkhandarya, Khorezm, Tashkent regions and of the Republic of Karakalpakstan;

the formation of the socio-economic bases of development of Djambai district of Samarkand region and Muinak district of the Republic of Karakalpakstan;

preparing macroeconomic forecasts and multivariate predictive parameters of economic development of Uzbekistan;

the preparation of the following analytical reports of IFMR: “Methods of assessing the extent of liberalization and modernization of the economy and the level of formation of regional business environment”; “Methodical guidelines for the development of programs of socio-economic development of regions”; “Methodological approaches of comparative assessment of the competitiveness of the regions of Uzbekistan”; “Scientific and methodical bases of formation of socio-economic development of regions in the long term”; “Territorial balance of the national economy and the asymmetry of development of regions”; “Scientific and methodical bases of accommodation of industrial facilities in rural areas”; “Comparative assessment of the competitiveness of the regions of Uzbekistan” and others.

**Reliability of the research results.** The reliability of the scientific results due to the use in the research of a large amount of statistical data of the State Committee for Statistics of the Republic of Uzbekistan and the Ministry of Economy of the Republic of Uzbekistan, of modern methods of research and theoretical positions in the implementation of practical problems.

**Scientific and practical significance of the research results.** The scientific significance of the research is in application of a new methodological approach in order to identify new factors of competitiveness, such as: endogenous factors of economic growth, factors of efficiency of management of social and economic processes, heterogeneous managed and self-organizing factors of internal and

external environment. It serves as the basis for developing the strategy and integrated programs of territorial development with extensive use of methodological and methodical tools. The results can be used to enhance conceptual frameworks, methods and models of regional development.

The practical significance of the research is in that revealed specific features of regional development, reserves of economic growth and hidden competitive advantages allow qualitatively determine the strategic guidelines and priorities to improve the competitiveness of regions. Systematic measures to improve the organizational and operational capacity of the regional authorities provide coherence controls on the implementation of strategic goals and objectives to the policy measures of regional development in the medium term. The package of measures of liberalization and improvement the business climate and business environment creates an additional effect to improve the quality of process control to increase the region's competitiveness. The coefficients of the cumulative effect of agglomeration improve the quality of estimation of the contribution of small and medium-sized cities in the region's economic growth, which makes it possible to predict a qualitative economic growth and gain a consolidated picture of the dynamics of economic development of the regions.

**Implementation of the research results.** Methodical and practical results of the research on assessment of the competitiveness of regions, the extent of liberalization and modernization of the economy, the level of formation of regional business environment and territorial balance of the national economy have been used in the preparation of analytical reports on the socio-economic development of the Republic of Karakalpakstan, regions and Tashkent city for 2012, 2013 and 2014 years (reference of The Ministry of Economy of the Republic of Uzbekistan №ТД-2-1/10-440 from 22.05.2015). The proposed measures and mechanisms have contributed to reduction of negative impact of external factors on economic growth, more efficient use of the capacity, benefits and reserves of the competitiveness of the regions of Uzbekistan.

Methodical approaches of the formation of strategies and programs of socio-economic development of regions were used in developing long-term strategies of Andijan, Surkhandarya, Khorezm, Tashkent regions and Republic of Karakalpakstan until 2030 and socio-economic bases of development of Djambai and Muinak districts (reference of The Ministry of Economy №ТД-2-1/10-440 from 22.05.2015). The proposed elements of the situational analysis and territorial strategic planning allowed to improve the function and specify the tasks of local authorities in the development of long-term measures and mechanisms of development of the regions, to implement projects for high-tech kinds of production, whose contribution to economic growth (in example of Andijan region) was 0,3-0,5 percent;

Econometric models of forecasting have been applied in the preparation of forward-looking indicators of economic scenario of 14 regions of Uzbekistan for the period 2015–2017, 2016–2019 years and until 2030 (reference of The Ministry of

Economy ТД-2-1/10-440 from 22.05.2015). This improved the quality of forecasting by reducing the negative impact of stochastic and self-organizing factors. Evaluation of endogenous factors and revealed hidden competitive advantages helped to improve the quality of medium and long term forecasts, through the usage of the options of total factor productivity (TFP), and revealed comparative advantages (RCA) of the regions.

**Approbation of the research results.** The main provisions of the dissertation and the results were discussed and approved at the following international and national scientific conferences and seminars: “Macroeconomic modeling and regional aspects of sustainable economic growth” (Tashkent, 2010) “The main lessons of the global financial and economic crisis, the consequences and impact on the development of national economies” (Tashkent, 2011); “Economic growth and the most important factors of the equilibrium development of the economy” (Tashkent, 2011); “Modeling in the problems of urban and regional economy” (St. Petersburg, 2011) “Methodological approaches of evaluation of effectiveness of economic policy and forecasting” (Tashkent, 2011) “The strategy to further improvement of the competitiveness of the national economy” (Tashkent, 2012); “Economic growth, resource-dependence, social and economic inequality” (St. Petersburg, 2012 and 2014); “The strategy of modernization of the economy in the post-crisis period: problems and ways of transition to innovative development” (Tashkent, 2011); “Economic-mathematical studies: mathematical models and information technologies” (St. Petersburg, 2013 and 2015); “Methodological issues of development of long-term strategy for country” (Tashkent, 2013); “Problems of forecasting and state regulation of social and economic development” (Minsk, 2014). “Efficient use of socio-economic potential and attraction of new sources of economic growth” (Tashkent, 2014); “Main trends of further modernization and improvement of the competitiveness of the national economy” (Tashkent, 2015).

The results were announced on the roundtables organized by Center for Economic Research (CER) in Tashkent and UNDP in Uzbekistan devoted to the discussion of the reports on the following topics: “The main directions of reform of local government in Uzbekistan” (Report 2004/07); “Enhancement of urban management in small and medium-sized cities of Uzbekistan – the main directions, mechanisms, tools” (Report 2010/04).

Practical results of the research were set out in the discussions of: Strategies of socio-economic development of Andijan region (in Tashkent and Andijan cities, 2012), Surkhandarya region (Tashkent and Termez cities, 2013), Khorezm region (Tashkent city, 2014) and the Republic of Karakalpakstan (Tashkent and Nukus cities, 2013); Socio-economic base of development of Djambai district of Samarkand region until 2030 (Tashkent city, 2013); Scientific and methodological basis for the formation of socio-economic development of the regions in the long term (Tashkent city, 2012), organized by IFMR jointly with UNDP in Uzbekistan.



**Publication the research results.** On the topic of the dissertation 47 scientific works were published: 12 articles in domestic scientific journals, 5 articles in international scientific journals, 1 monograph, 2 collective monographs, 7 preprints and 20 theses of reports.

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, five chapters, including the 21 paragraphs, conclusion, bibliography, appendices and stated on 270 typewritten pages.

## **THE MAIN CONTENT OF THE DISSERTATION**

In the **introduction** the urgency and the relevance of the topic of the dissertation are motivated, the extent of the problem is reflected, the purpose and objectives are formulated, the object and subject of the research are identified, the scientific novelty is outlined, scientific and practical significance of the research results and approbation of the research are concretized.

In the first chapter **“Scientific and methodological basis of the competitiveness of region”** the essence and theoretical concepts of competition and competitiveness are set out, the existing methodological approaches to improve the competitiveness of region are analyzed, the author's presentation of competitive relations between regional and interregional markets and competitiveness criteria is given.

In order to reveal the essence of the concepts of competition and competitiveness of region the author explored forms of competition in various types of human activity. The analysis of the evolutionary process and modification of the competition showed that the majority of research in this area focused on behavioral, structural and functional aspects of competition in business. However, for spatial representation of competition and competitiveness it was required to hold systematic and functional studies of competitive relations at regional level.

Executed in the thesis a new theoretical synthesis allows to distinguish between the concepts of competition and competitiveness that characterizes relative state of the object in space and time. As an author, competitiveness – is the degree of development at which the region through rational (efficient) use of natural and economic potential, comparative advantages and institutional capacities can provide an increasing level and quality of life of the population in a sustainable manner.

In this context, the results of the research indicate a failure in scientific terms of the clear understanding of the competitive potential benefits and the overall competitiveness of region.

The research of the theoretical foundations of competitiveness of region shows that the theories of competition and competitiveness in the regional and interregional aspect has began to be seriously considered in national and foreign research recently. In the theoretical assumptions of classical, neoclassical and contemporary representatives of the European School of economics competitive relations in the economic processes were studied in the traditional sense, regardless of the spatial factors, and inter-regional cooperation. In accordance with the existing theoretical

views they can be classified as follows: a) the study of the region's competitiveness within the concept of macroeconomics; b) the competitive relationship in the region in the framework of influence of external factors; c) micro-economic factors of development of competition and competitiveness (at the level of companies and businesses).

It should be emphasized that in all above mentioned areas the spatial specificity of regional competitiveness is overshadowed. That is why, the author provides a need to revise the existing principles and methods of research of competitiveness of region in order to find a more pragmatic approach to the management of local capacities, resources and reserves of growth.

The study of the theory of economic growth and conclusions of the supporters of spatial research of this problem<sup>33</sup>, allowed the author to conclude that in the global space trigger mechanisms that could turn region into a major unit of global development<sup>34</sup>. In this case scientific research tools processes increase competitiveness in the acceleration of the integration processes and globalization seems poorly understood in its spatial aspect.

In this context, developed by the author region's competitiveness research methodology (Figure 1) reveals the complexity of meaningful interaction structure of competitive potential, competitive advantages and competitiveness of the region as a whole. On the base, we offer a comprehensive and systematic approach to perception, research and interpretation of these categories. Taking into consideration the suitability of the use of the dialectical approach for a uniform evolutionary development processes and synergetic approach to the tasks, that entirely can be formalized and empirically measured, the author proposes to explore the region's competitiveness by building a systemic cognitive model, which is based on system paradigm<sup>35</sup>.

The use of this methodology is the most objective and representative on the basis of those considerations that, unlike other models, systemic cognitive model allows to study the interaction of a number of processes and different phenomena related to both natural and economic objects, actors and institutions, as well as to explore the reflection of endogenous factors at the regional level.

In the second chapter **“Methodical bases of the analysis and assessment of the competitiveness of region”** there was introduced an approach of logically consistent and systematic assessment of the competitiveness of region in terms of its multidimensionality and multifactoriality and by using econometric models, methodological approach of economic diagnostics of regional competitiveness is defined.

For the formation of evaluation criteria and determinants of competitiveness of region there was provided an overview of existing approaches to the assessment of

---

<sup>33</sup> *Krugman P.* Geography and Trade. Cambridge: The MIT Press, 1992. *Fujita M., Krugman P., Venables A.J.* The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade. – The MIT Press, 2001. P. 384.

<sup>34</sup> *Портнер М.* Международная конкуренция: Пер. с англ. — М.: Международные отношения, 1993. - 886 с.

<sup>35</sup> *Kornai Y.* Systemic paradigm. “Voprosi ekonomiki”, 2002, № 4, p. 4-23; *Kleiner G.B.* System paradigm and economic policy. “Obshchestvenniye nauki i sovremennost’”, 2007, №№ 2, 3.

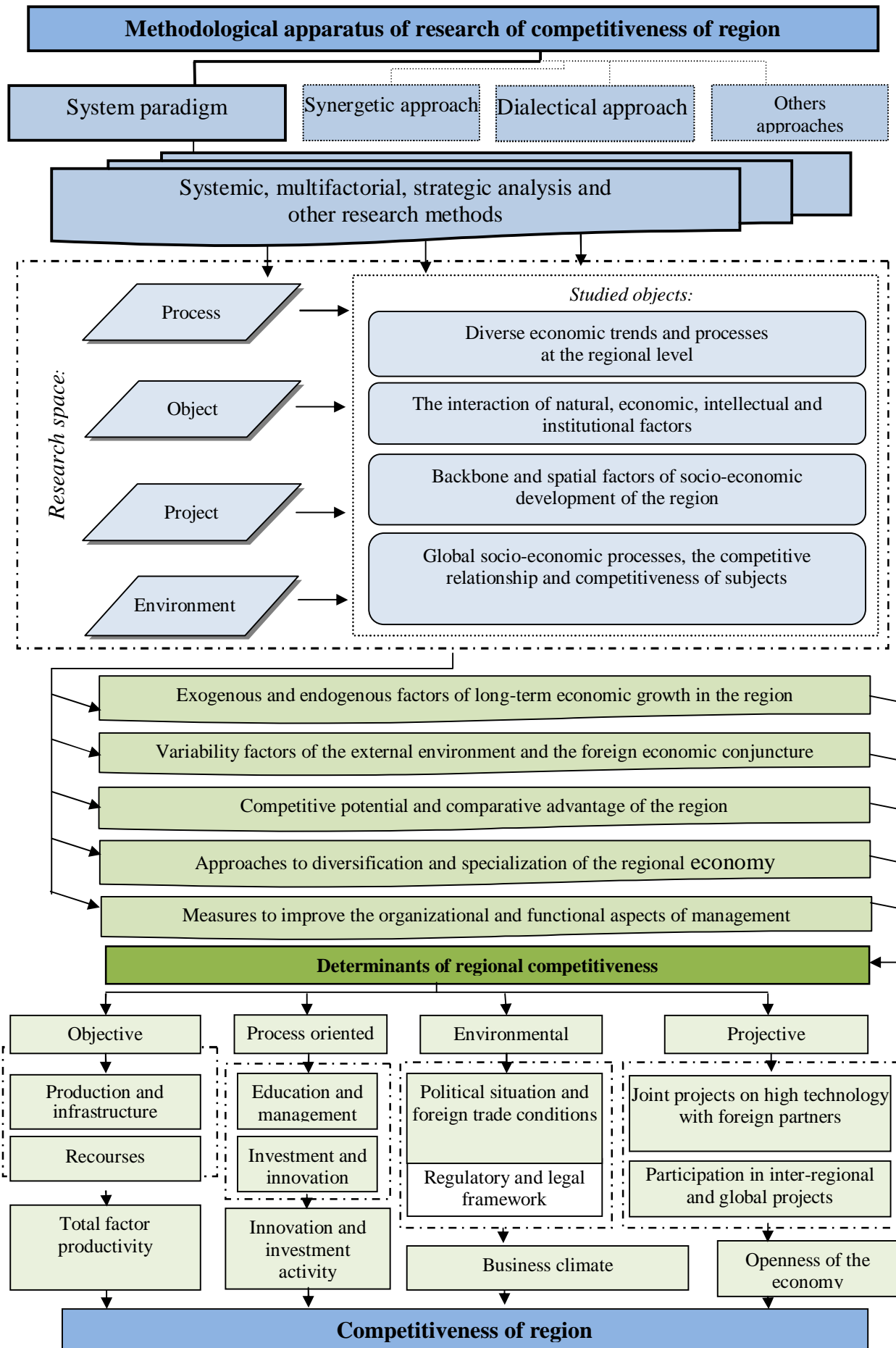


Figure 1. Region's competitiveness research methodology

the competitiveness of region. Given that the competitive potential of the region is complex and multifaceted concept study which proposes to differentiate the specific determinants of the region's potential as a position factor and efficient components.

The essence of the factor approach is to ensure that a potential of the region's competitiveness ( $K_f$ ) in the systemic understanding means the combination of resources and tools that are used to achieve the development goals of the region, ie,

$$K_f = \{Fk, Tk, Ek, Sk, Ak, EDk, INk, ENk\}, \quad (1)$$

where:  $Fk$  – financial,  $Tk$  – technological,  $Ek$  – natural resource,  $Sk$  – social,  $Ak$  – administrative and managerial,  $EDk$  – educational,  $INk$  – infrastructure and  $ENk$  – the entrepreneurial potential of the region.

Factorial approach to the assessment of the competitive potential allows to quantitatively characterize the security of the region's resources. Therefore, consideration of the competitive potential of the region from the perspective of effective approach ( $K_r$ ) reveals his qualitatively due to the presence and interaction of the elements of the building in the process of development of competitive advantages of territory. The study found that the comparative advantages in the future can be transformed into the competitive ones of the region's social ( $Sp$ ), economic ( $Ep$ ), technological features ( $Tp$ ), ie:

$$K_r = \{ Sp, Ep, Tp \}, \quad (2)$$

This transformation sequentially generate qualitative features of the competitiveness of region. However, the determinants of competitive potential and competitiveness are not on the same plane of measurement. Therefore, based on multidimensionality and multifactoriality of the competitiveness of region, the author offers a methodical approach to the evaluation of its main determinants by their grouping by: object, environment, process and project characteristics.

It is proved that under the proposed methodological approach, logically consistent estimation of object determinants ultimately reduced to an integral measurement of total factor productivity. Process determinants reflect changes in endogenous growth factors of scale sector R & D (Research and Development). Environmental factors of competitiveness, ultimately, lead to changes in the business climate in the region, and design components directly or indirectly affect the change of some indicators of foreign economic activity, characterizing the degree of openness of the economy of the region.

However, the results of the research show that under acute competitive relations and the high variability of socio-economic processes it is more efficient to integrate diagnostics of competitiveness through highly integrated assessment of autonomous factors. For this purpose, using a special technique, the authors obtained partial indicator parameters of individual blocks  $a_{ij}(a \in A)$ ,  $a_{ij}(a \in A) b_{ij}(b \in B)$ ,  $c_{ij}(c \in C)$ ,  $d_{ij}(d \in D) b_{ij}(b \in B)$ , ( $i=1, \dots, n$ ;  $j=1, \dots, m$ ), which were subsequently used in an econometric model as input variables in the form of a matrix panel data ( $N \times T$ ), where:  $i=1, \dots, n$  – spatial dimension on economic grounds;  $t=1, \dots, T$  – time dimension. For the analysis of panel data from the first block (A) factors for sustainable

economic growth are studied by constructing a regression model with deterministic individual effect (*FE* - model). The estimated equation is:

$$GDP_{it} = b_1 PROD_{it} + b_2 INV_{it} + b_3 EXP_{it} + b_4 SRV_{it} + \varepsilon_{it}, \quad (3)$$

where:  $GDP_{it}$  – GRP growth in the region;  $PROD_{it}$  – labor productivity;  $INV_{it}$  – growth of investment activity;  $EXP_{it}$  – export extension degree;  $SRV_{it}$  – growth in market services per capita.

Evaluation of the results using STATA software package indicates that factor in productivity, as compared with other factors, has a significant influence on the stability of growth. Similar calculations were made for other blocks. On the block analysis of the business environment, the regression coefficients show the greatest elasticity factors entrepreneurial population and the creation of new entities on the resulting indicator. With regard to the social unit, the obtained regression coefficients can be seen on the high elasticity of the factors of availability of social services (benefits) and the return on the standard of living of the population. The evaluation factors modernization and diversification can be concluded that the factor of industrialization compared to other factors remains the most decisive in assessing the extent of economic modernization in the region.

To test the hypothesis that the potential for improving the competitiveness of the regions of Uzbekistan due to intensive growth factors the author proposed a method of constructing an econometric model in which, according to the concept of systemic paradigm<sup>36</sup>, the main determinants of competitiveness are grouped by origin: the object (*A'*), process (*B'*), environmental (*C'*) and design (*D'*) features.

$$A' = f(Fk, Hc, t), \quad (4)$$

$$B' = f(Ed, Mc, Ia, In, t), \quad (5)$$

$$C' = f(Rr, Pr, Br, Lr, Gr, t), \quad (6)$$

$$D' = f(Tp, In, Iv, t), \quad (7)$$

where:  $Fk$  – is state variables factors of production capital;  $Hc$  – is state variables factors of labor;  $t$  – is time (period);  $Ed$  – is factors of education;  $Mc$  – is quality management;  $Ia$  – is investment activity;  $In$  – is innovative economy in the region;  $Rr$  – is the external environment;  $Pr$  – is competitive environment;  $Br$  – is business environment;  $Lr$  – is legal and regulatory framework;  $Gr$  – is the quality of public institutions;  $Tp$  – is technology transfer;  $In$  – is modernization of production;  $Iv$  – is technical and technological renewal.

Implementation of the model calculations in blocks (*A'*) and (*D'*) is reduced to solving the production function. Under endogenous factors in this case refers to the total factor productivity (*TFP*), or the contribution of coefficient *A* in a Cobb-Douglas function:  $Y = A * K^\alpha * L^{1-\alpha}$ , i.e. *A* parameter – is the coefficient reflecting the contribution of all other factors, with the exception of the factors of production (in terms of capital (*K*) and labor (*L*)).

$$A = TFP, \quad \Delta TFP_t / TFP_{t-1} = \Delta A / A = \Delta Y / Y - (\Delta K / K + \Delta L / L), \quad (8)$$

<sup>36</sup> Kleiner G. System paradigm and economic policy. "Obshestvenniye nauki i sovremennost", 2007, №№ 2, 3.

*TFP* evaluation results give a reason to believe that endogenous factors of economic growth are beginning to have a positive effect on condition of formation of modern architecture (structure) of the economy, the development of high-tech industries and high entrepreneurial activity. At the same time, become dominant and process-oriented Wednesday explanatory factors of endogenous growth. For coverage of these factors, based on the formal description of the model, to offer a solution in the form of regression equations:

$$\left. \begin{aligned} TFP &= a_0 + a_1ed_1 + a_2ed_2 + a_3ed_3, \\ TFP &= b_0 + b_1ia_1 + b_2ia_2, \\ TFP &= c_0 + c_1in_1 + c_2in_2 + c_3in_3 + c_4in_4 + c_5in_5 + c_6in_6 + c_7in_7 + c_8in_8, \\ TFP &= d_0 + d_1dkl_1 + d_2dkl_2 + d_3dkl_3 + d_4dkl_4, \\ TFP &= e_0 + e_1tehr_1 + e_2tehr_2 + e_3tehr_3 + e_4tehr_4, \end{aligned} \right\} (9)$$

where:  $ed_1, ed_2, ed_3$  – are factors that characterize the educational potential;  $ia_1$  and  $ia_2$  – are indicators of investment activity;  $in_1, in_2 \dots in_8$  – are indicators of innovation activity;  $dkl_1, dkl_2, dkl_3, dkl_4$  – are indicators of the business climate;  $tehr_1, tehr_2, tehr_3$  – are indicators characterizing the technological level of economic development of the region.

Experimental evaluation of the endogenous factors using system models (9) based on indicators of Tashkent region for the period from 1999 to 2011 shows a positive relationship with the *TFP*: educational potential is –  $ed_1$  (correlation coefficient:  $K_{ed1} = 0.06$ ); innovative activity is –  $in_1$  ( $K_{in1} = 0.42$ ) and  $in_2$  ( $K_{in2} = 0.61$ ); business climate is –  $dkl_2$  ( $K_{dkl2} = 0.23$ ); technological level of the region is –  $tehr_3$  ( $K_{tehr3} = 0.03$ ). Overall, the results of the correlation analysis ( $R = 0,9$ ;  $R^2 = 0,8$ ;  $F_{fact} (7.1) > F_{table} (3.26)$ ) confirm the positive link between economic growth of the region and its intensity factors of development. Consequently, in terms of improving the competitiveness of the region's choice of innovative development model are justified in those regions where stands out positive relationship with growth factors efficiency of economic growth (agglomeration effect, high entrepreneurial activity, effective management system capacity and resources of the regional economy).

In this chapter, to assess the spatial factors increase the competitiveness of the region, the author attempted to assess the cumulative effect of agglomeration as a “second nature” factors of spatial development<sup>37</sup>. In this context, the author tasked with quality and adequate assessment of the contribution of cities to increase the competitiveness of the region using the function (8), in which  $L$  is estimated indirectly, based on the density ratio of labor to assess the energy intensity factor  $K$  is applied.

Given the lag factor and inertia of fixed capital ( $K$ ) on the efficiency factors ( $A$ ) to estimate the parameters proposed construction of a model in a dynamic form<sup>38</sup>. The dynamics of the labor force is expressed by the formula:

<sup>37</sup> Krugman P. Increasing Returns and Economic Geography // The Journal of Political Economy. 1991. Vol. 99. No. 3. P. 483-499.

<sup>38</sup> Forrester J. Dinamika razvitiya goroda. – M.: Progress, 1974.

$$\frac{d}{dt}L_i(t) = f * (L_i) + l_{in}^i(t) - l_{out}^i(t), \quad (10)$$

where:  $f$  – is a coefficient of reproduction of labor resources;  $L_i$  – is the labor force of the city  $i$  at time  $t$ ;  $l_{in}^i$  – is labor migration (arrival);  $l_{out}^i$  – is labor migration (retirement).

The dynamics of fixed capital can be estimated using the following formula:

$$\frac{d}{dt}K_i(t) = J_i(t) - a * K_i(t), \quad (11)$$

where:  $K_i$  – is value of the capital city;  $J_i$  – is investment in fixed assets;  $a$  – is coefficient of disposal of fixed assets.

Thus obtained parameters of  $A$ ,  $K$  and  $L$  (Figure 2) improve the quality of parameter estimation of small and medium-sized cities in the economic growth of the region, which makes it possible to predict economic growth and have consolidated picture of the dynamics of the regional economy.

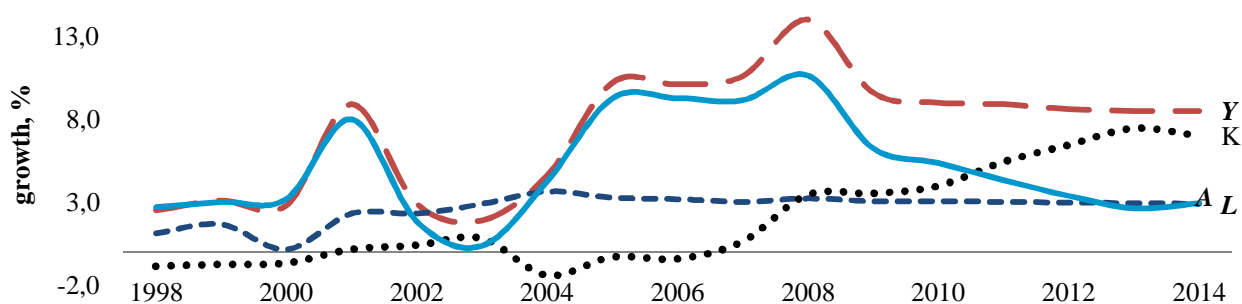


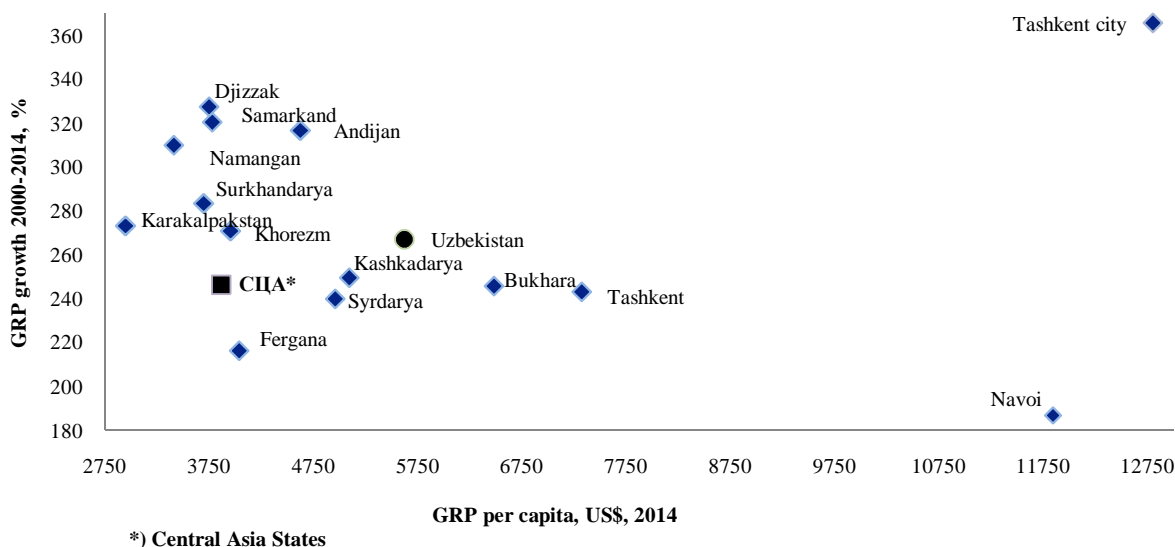
Figure 2. The parameters of the production function of a small city.

The third chapter “**Assessment of the current state of competitiveness of the regions of Uzbekistan**” devoted to the analysis of the current state of regional competitiveness based on indicators characterizing the competitive potential, position and comparative advantages of the regions. To assess the current state of the competitiveness of regions, the author presents the results of a comparative analysis of the gross regional product (GRP) for the years 2000–2014 (Figure 3), showing the most dynamic changes in those regions (Tashkent, Andijan, Samarkand and Namangan regions), where the results were achieved mainly due to intensive growth factors in engineering, light and food industries, the service sector. The results were relatively low in those regions, where raw material orientation of the economy dominate.

GRP per capita of the regions by purchasing power parity shows a significant advance in Tashkent and Navoi region. The scale of variation for this indicator is almost 4.3 times. This indicates a high differentiation both in production and income between regions of Uzbekistan.

The results of an empirical assessment of the socio-economic development of regions by evaluation of highly autonomous factors ( $IR$ ) for the period 2000–2014 also show that in the medium and long term improvement of regional competitiveness must be based on the intensive factors of economic growth. In this regard, assessment of labor productivity in the regions shows the dominant position

of Tashkent city, Navoi, Kashkadarya and Tashkent region, where large industrial facilities are located.



**Figure 3. Comparative evaluation of the growth of GRP and GRP per capita of the regions of Uzbekistan**

However, a comparison of labor productivity of the regions of Uzbekistan with newly industrialized countries shows its failure to ensure competitiveness in foreign markets. Navoi and Kashkadarya regions and Tashkent productivity growth can compete on a par with countries such as Russia, Ukraine, Moldova, due to the high level of performance in the fuel and energy, mining and manufacturing industries. However, in the long term, high depreciation of fixed assets, the use of inefficient and outdated technology, surplus labor with a deficit of highly qualified personnel may create certain risks. Predominance in the economic structure of Syrdarya, Khorezm, Surkhandarya, Namangan and Jizzakh regions of the agricultural sector with low value added worsens their position within the inter-regional rating of the competitiveness. For more in-depth analysis of the efficiency factors of economic growth regions evaluated the energy intensity of production and consumption. In Uzbekistan, the energy intensity index (by PPP) is 2.3 times more than the average of the CIS countries. In this scenario, a key factor to enhance the competitiveness of the regions becomes energy efficiency and resource scenario of economic development of the regions.

In exploration of the competitiveness of the regions the author has identified comparative advantages, according to the allocated product groups for which the regions of Uzbekistan have identified a comparative advantages in world markets. In general, the calculation of the index RCA shows increasing opportunities for regional raw materials and traditional groups of goods, while the high-tech sectors of the economy only isolated regions have laid a positive foundation for the production of goods with a competitive advantage.

This chapter also shows the results of the evaluation of asymmetry of economic development of the regions (Figure 4), in which the most pronounced type of asymmetry “lag” is observed in the Republic of Karakalpakstan, Jizzakh, Namangan, Surkhandarya and Khorezm regions. Symmetrical development is



Asymmetric types:							Regions	The relative change in competitiveness*					
Economic growth	Structure of economy	Rural industrialization	Investments	Employment	The yield on the local budget	Export		Competitive potential (factor)		Competitive potential (result)		Competitiveness	
								2006	2014	2006	2014	2006	2014
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Republic of Karakalpakstan	↓ 13	↓ 12	↓ 13	↓ 14	↘ 11	↓ 12
regions:													
=	=	▽	=	▽	=	=	Andijan	↘ 9	↓ 13	↑ 3	↗ 4	↑ 3	↑ 2
▲	=	▽	▲	▽	=	▽	Bukhara	↘ 11	↘ 10	↓ 14	↗ 7	↗ 7	↗ 6
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Djizak	↗ 8	↗ 6	↗ 8	↘ 10	↗ 6	↗ 8
=	▽	▽	▲	▽	▲	▽	Kashkadarya	↓ 12	↗ 7	↗ 5	↗ 5	↗ 4	↗ 5
▲	▽	▽	▲	=	▲	=	Navoi	↗ 4	↑ 3	↑ 1	↑ 2	↑ 2	↑ 3
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Namangan	↘ 10	↘ 9	↓ 12	↘ 11	↓ 14	↓ 14
=	=	▽	=	▽	=	▽	Samarkand	↗ 7	↗ 8	↘ 9	↗ 8	↗ 8	↘ 9
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Surkhandarya	↓ 14	↓ 14	↘ 11	↓ 13	↓ 12	↘ 11
=	▽	▽	▽	▽	=	▽	Syrdarya	↑ 3	↗ 5	↗ 7	↘ 9	↘ 10	↗ 7
▲	=	▽	▲	=	▲	▲	Tashkent reg.	↑ 2	↑ 2	↗ 4	↑ 3	↗ 5	↗ 4
=	=	▽	=	▽	▲	▽	Fergana	↗ 5	↗ 4	↗ 6	↗ 6	↘ 9	↘ 10
▽	▽	▽	▽	▽	▽	▽	Khorezm	↗ 6	↘ 11	↘ 10	↓ 12	↓ 13	↓ 13
▲	▲	▲	▲	=	▲	▲	Tashkent city	↑ 1	↑ 1	↑ 2	↑ 1	↑ 1	↑ 1

▲ – development asymmetry ▽ – lag asymmetry = – symmetric development

\*) the evaluation was made by comparing the ranks of the regions

**Figure 4. Regional competitiveness and asymmetry in their economic development.**

observed only in the Andijan region. Relatively close position takes Samarkand region. At the same time there is a significant asymmetry in the rural industrialization and export orientation of the economy of the regions. The evaluation results indicate that chronic backwardness of certain regions in the future could create not only economic but also social risk for the country. The costs associated with the adverse effects of asymmetry will prevail.

Comparative analysis of factorial and productive aspects of the competitive potential of the evaluation of regional competitiveness show that in the Republic of Karakalpakstan, Syrdarya, Tashkent and Ferghana regions the dominants of increasing the competitiveness are factor components, whereas for the Andijan, Namangan, Samarkand, Surkhandarya, Jizzakh and Khorezm regions factors expressed in a meaningful aspect of competitive potential is predominant. For other regions both aspects of the competitive potential are dominant.

Analysis of the organizational and functional bases of process control increase the competitiveness of the regions shows that in terms of socio-economic system soft-target management methods medium- and long-term economic processes are mainly used. At the same time the specifics of the region and its socio-economic potential are not always and fully taken into consideration.

These are reflected negatively to the development of inter-regional economic integration. This is evidenced by the lack of inter-regional projects for the sharing of resources and industrial infrastructure in the region. In drawing up comprehensive programs dominated by a sectoral approach, virtually there is no mechanism for implementing the programs and monitoring their implementation. Based on these there is justified the need for improving the management capacity of the regions and there is offered an appropriate recommendations in this chapter.

In the fourth chapter **“The strategic directions and priorities for improving the competitiveness of the regions of Uzbekistan”** marked the strategic guidelines of increasing of the competitiveness of the regions based on the characteristics of the economy at the national and regional level, specify the basic directions and goals of the modernization strategy for the region.

Strategic guidelines of increasing the competitiveness of regions consist of the author's vision to build a modernization strategy aimed to increase the competitiveness of regions through the active involvement of the endogenous factors of economic growth, based on the active investment and aimed to structural change and institutional transformation. Structural modernization strategy consists mainly of four directions. The first area involves a significantly higher intensity of the development of industries and activities by maximizing the effect of revealed comparative advantage and implementation of competitive potential of the region. The second trend involves the implementation of modern innovative projects and ideas to accelerate the technical and technological modernization of production. The third area is the activation of investment activity, suggesting a more dynamic development of industrial production with high added value. The fourth area covers the modernization of the system of economic management through the application

of modern management methods, improving the quality of human resources and et al.

In this context, the author outlines priority objectives to improve the competitiveness of regions (Figure 5). According to the presented priorities justify the need for efficient use of natural resources and raw materials of the Republic of Karakalpakstan, Surkhandarya and Jizzakh regions, which determines the priority of economic diversification, intensification of entrepreneurship and the development of non-traditional industries in these regions. For Samarkand, Andijan, Khorezm, Namangan and Ferghana regions, given the relatively high business potential in the dissertation identified the possibility of expanding the horizon of localization, replication of new ideas in the development of high-tech industries in order to create their own brands. “In other words, time itself needs to move to successive 3-4-stage processing of raw materials cycles in demand on the world market under the scheme: the basic raw material-primary processing (semi)-finished materials for industrial production-finished products for final consumption”<sup>39</sup>.

Moreover, according to the analysis found that the raw material orientation of the economy Kashkadarya, Bukhara and Navoi regions adversely affects the quality of economic growth. For these regions must be a priority to develop the processing industry, strengthen entrepreneurial initiative to deploy high-tech industries in the economy.

Given the proximity of Syrdarya and Tashkent regions to Tashkent city, it is identified the possibility of more efficient use of the economic potential of a major metropolitan area and local entrepreneurial potential for the development of related industries, new ideas and projects with high added value in the industry. As for the Tashkent city, the presence of a huge innovation potential predisposes to the formation of the city's industrial centre, spreading new ideas and know-how, through the implementation of high-tech projects with high added value. On the basis of the priorities the author designated targets for the implementation of long-term measures to improve the competitiveness of the regions through effective use of comparative advantages.

It is proved that the achievement of targets in the medium term will allow to provide more balanced socio-economic development in the regions of Uzbekistan and to achieve optimal territorial structure of the national economy through diversification and differentiation smoothing of the regions in terms of social and economic development.

In the fifth chapter **“Organizational and functional aspects of improving the competitiveness of the regions of Uzbekistan”** the conceptual scheme of the system of measures to improve the competitiveness of regions in the medium and long term, and a functional model of the strategic management process of improving the competitiveness of the region are presented (Figure 6). Based on the results of

---

<sup>39</sup> Каримов И.А. Наша главная цель – несмотря на трудности, решительно идти вперед, последовательно продолжая осуществляемые реформы, структурные преобразования в экономике, создавая еще более широкие возможности для развития частной собственности, предпринимательства и малого бизнеса // Правда Востока, 2016 г., №11.

	Regions	Sectors of industry						Dominant factors of development
		Machinery	Fuel and energy	Building materials	Woodworking	Textile	Food	
1	Republic of Karakalpakstan		Secondary processing	Deep processing			Domestic market	RMB*
2	Andijan	Imitation				Export of finished products		LQ**, IP***
3	Bukhara		Secondary processing	Deep processing		Export of finished products and crude	↑	RMB
4	Djizak		↑		Deep processing	↓	Export oriented	RMB
5	Kashkadarya		Secondary processing	↑	Deep processing	Export of crude	Domestic market	RMB, IP
6	Navoi		Secondary processing	Export oriented	↕	↕	↑	RMB, IP
7	Namangan				Deep processing	Export of finished products	Export oriented	LQ
8	Samarkand	Innovation				Export of finished products		RMB, IP, IA****
9	Surkhandarya		Secondary processing	Deep processing		Export of crude		RMB
10	Syrdarya							RMB
11	Tashkent reg.		Secondary processing	Export oriented	Deep processing	Export of finished products	RMB, IP	
12	Fergana		Secondary processing	Export oriented	↕		LQ, IP	
13	Khorezm	Имитация				Export of finished products	RMB	
14	Tashkent city	Innovation			Deep processing		Export potential increase	

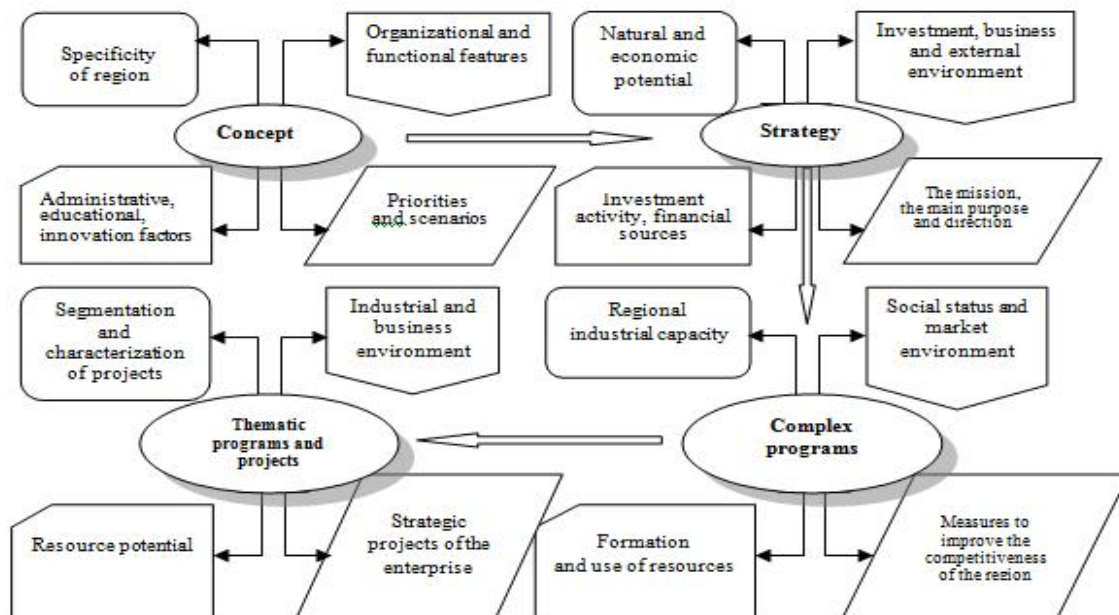
  

Strategic goals	Increasing the technological level	Development of the secondary sector	Export potential increase	Development of the secondary sector	Export potential increase	Export potential increase
-----------------	------------------------------------	-------------------------------------	---------------------------	-------------------------------------	---------------------------	---------------------------

\* – raw material base    \*\* – labor quality    \*\*\* – industrial potential    \*\*\*\* – innovative ability

**Figure 5. Rational use targets of the regional comparative advantages**

the functional analysis of economic management, there is presented a conceptual scheme of the system of measures addressing the current, medium- and long-term problems of competitiveness of the regions in the chapter, according to whose aims and objectives of long-term regional economic policy aimed to more efficient use of natural resources and raw materials according to the object oriented models of economic growth of the areas.



**Figure 6. Conceptual scheme of the system of measures to improve competitiveness of the regions**

Effective use of the economic potential of the region, according to the author, is achieved through the implementation of the object-oriented and project-oriented models of local growth factors by taking into consideration the educational and intellectual potential and other endogenous factors increasing productivity. Provision of sustainable economic growth at the expense of efficiency factors is expected through a package of measures on liberalization and improvement of the business climate and business environment, creation of a cumulative effect in the implementation of process-oriented and environment-oriented models.

Within the framework of the functional model of the strategic management process enhance the competitiveness of the regions proposed organizational and functional scheme of process control increase the competitiveness of regions. The scheme provides systematization performed managerial, supervisory, regulatory and coordinative functions of local governments. Taking into consideration the versatility of the tasks, the measures to improve governance at the regional level are proposed to realize by structuring functional tasks in accordance with the organizational structure in three areas: strategic management; monitoring the implementation of strategic objectives; management and coordination.

The main difference of the proposed by the author models is that in it all three functional directions are considered integrated. Also, the model allows to

Table 1

## The determinants of competitiveness of the regions of the Republic of Uzbekistan for 2006–2014 years

	Years	Regions													
		Republic of Karakalpakstan	Andijan	Bukhara	Jizzakh	Kashkadarya	Navoi	Namangan	Samarqand	Surkhandarya	Syrdarya	Tashkent	Ferghana	Khorezm	Tashkent city
<b>The productivity of the factors of production</b>	2006	0,311	0,434	0,536	0,557	0,588	1,000	0,336	0,388	0,414	0,396	0,597	0,401	0,423	0,739
	2012	0,306	0,421	0,551	0,430	0,596	0,994	0,353	0,375	0,357	0,378	0,624	0,382	0,375	1,000
	2014	0,320	0,422	0,525	0,420	0,537	1,000	0,358	0,354	0,365	0,422	0,611	0,364	0,365	0,980
<b>Innovation and investment activity</b>	2006	0,097	0,724	0,145	0,043	0,314	0,152	0,057	0,113	0,087	0,035	0,147	0,082	0,048	0,399
	2012	0,085	0,742	0,215	0,049	0,188	0,138	0,049	0,155	0,057	0,048	0,125	0,095	0,046	0,374
	2014	0,176	0,753	0,256	0,076	0,238	0,149	0,073	0,193	0,084	0,063	0,207	0,130	0,079	0,374
<b>Business climate</b>	2006	0,741	0,733	0,733	0,904	0,960	0,744	0,671	0,771	0,637	0,738	0,716	0,787	0,660	0,478
	2012	0,336	0,450	0,307	0,258	0,624	0,169	0,452	0,345	0,264	0,472	0,369	0,331	0,374	0,320
	2014	0,421	0,668	0,286	0,510	0,493	0,586	0,452	0,389	0,460	0,456	0,519	0,487	0,466	0,503
<b>Openness of economy</b>	2006	0,138	0,236	0,166	0,165	0,137	0,425	0,037	0,154	0,140	0,208	0,393	0,137	0,103	1,000
	2012	0,085	0,079	0,043	0,070	0,174	0,148	0,040	0,133	0,074	0,103	0,232	0,518	0,034	0,974
	2014	0,082	0,140	0,070	0,108	0,318	0,228	0,051	0,150	0,092	0,180	0,392	0,084	0,054	1,000
<b>Competitiveness</b>	2006	0,322	0,532	0,395	0,417	0,500	0,580	0,275	0,356	0,319	0,344	0,463	0,352	0,308	0,654
	2012	0,203	0,423	0,279	0,202	0,395	0,362	0,223	0,252	0,188	0,250	0,338	0,331	0,207	0,667
	2014	0,250	0,496	0,284	0,278	0,396	0,491	0,234	0,271	0,250	0,280	0,432	0,266	0,241	0,714

subordinate current and operative management of socio-economic process to the tasks of long-term and medium-term development of the regions. Obtained united chain of the strategic targets and of tasks of regional economic policy and short-term target landmarks, provides the adaptability and flexibility of operative management, regulations and co-ordinations of the activity of local management bodies in the process of improving of the competitiveness of the regions.

## CONCLUSION

The results of the research outlined in the dissertation allow to make the following **conclusions**:

1. Scientific and theoretical study of the competitiveness of regions shows its multifactor and diversity, covering a range of social and economic processes and phenomena that have a multiplicative and synergetic effects on various aspects of development. Therefore, the competitiveness of the regions should be assessed on a systematic basis and dynamics, taking into consideration both managed and self-organizing factors.

2. The findings of the competitive potential of the regions show that for the formation of a more consolidated picture, it is necessary to investigate separately both its factorial and productive parts, which will provide a better understanding of the complex and multifaceted concept of competitiveness of regions, including economic, technological and social resources and opportunities.

3. Research of driven and self-organizing factors of regional competitiveness, in terms of their orientation to the “process”, “object”, “project” and “environment”, confirms the feasibility of object-oriented model for efficient use of available natural resources and raw materials. For the rational use of the economic potential of the regions object-oriented and project-oriented models of economic growth must be equally used. The research also argued the feasibility of process-oriented and environment-oriented models to improve the competitiveness of the regions by improving the business environment factors.

4. The results of economic diagnostics show that a premature focus of technologically backward economy of the region on the “innovative development” can lead to inefficient spendings (costs). Selecting an innovative model of development is justified in regions where there is clearly positive correlation of economic growth with endogenous factors (the presence of high-tech industries, an effective system of economic governance, a favorable business climate, etc.).

5. The results of evaluation on the basis of endogenous growth model of regions, developed by the author, suggest that investment in the development of the primary industries in the long term greater contribute to economies of scale and lower – to harnessing of intensive growth factors. Unlike other regions, the effect of endogenous factors on the growth on Tashkent, Samarkand, Namangan and Khorezm regions is more significant, as their growth of fixed capital corresponds to the rate of economic growth.

6. In order to develop high-tech and innovative industries in the regions, it is necessary to consider the development of an innovative in complex – both on the

demand side and the supply side. To do this, it is necessary to take a special (pilot) program (initially for the cities of Tashkent, Samarkand and Andijan) to accelerate the application of high-tech equipment to overcome the relatively high material and energy intensity of production. The program should also cover the issues of improving the quality of workforce and human resource capacity, improving the system of professional education and distribution frames.

7. The spatial aspects of economic development identified in the dissertation suggests insufficient use of the potential of rural areas to increase the level of industrialization of the regions. In this regard, it is advisable to use the international experience of integrated rural development and urban settlements, based on the integration of agricultural production with industrial processing and market types of services, including outsourcing. The dissertation proposed appropriate measures for the creation and development of small industrial zones through activation of local entrepreneurial capacity.

8. Evaluation of industrial development of areas points to the need of creation of favorable conditions for the deployment of capacities for deep processing of local raw materials, which in turn, will overcome industrial backwardness and raise the standard of living in regions. To this end, based on the identified targets (Chapter 4), mainly, secondary industries, on the basis of prevailing in a particular territory of competitiveness factors should be developed.

9. Development of special economic zones, high-tech-oriented release and export of products related to the value chain up to the finished product, will form the basis for the formation of regional clusters. To do this, it is necessary to: take pragmatic measures aimed at expanding business activities, especially those related to the creation and implementation of innovations; provide incentives to producers of innovative products; and create conditions for regional integration of small businesses and large industrial enterprises.

10. The results of evaluation of the contribution of the factors of urbanization in improving the competitiveness of the regions on the example of small and medium-sized cities indicate the presence of unused reserves of economic growth. This points to the need for a special program of economic development of small and medium-sized cities in the long term, taking into account the effective use of their capacities and comparative advantages.

11. The asymmetry of the backlog in the number of regions (Republic of Karakalpakstan, Jizzakh, Surkhandarya, Namangan regions) occurs, and is exacerbated by the raw material orientation of their economies, non-compliance of investment activity to economic and natural potential of regions, as well as the concentration of large industrial enterprises just in several districts. The institutional aspects of the solution of this problem indicates the need for the system (relevant) actions in the framework of long-term development strategy of regions.

12. In a number of regions of Uzbekistan productivity growth lagged behind the pace of wage growth, which suggests the need to take measures of rapid modernization of production, of transposition of innovative ideas and technologies.



It is strategically important to reduce the energy intensity of the economy by accelerating the development of industries and products with high added value.

13. Existing differences in the level of socio-economic development of the regions, the heterogeneity of natural, social, demographic situations of the areas exclude the application of a uniform approach to the implementation of regional policy. Only an individual and holistic approach will allow to use effectively existing natural and economic potential and comparative advantages of the regions.

14. The study of organizational and functional bases of economic management in region points to the need for functional analysis of local authorities for: assessment of the extent of their independence in decision-making, identifying unnecessary and duplicating functions, the effectiveness of the decisions and their implementation. Identified barriers to organizing systematic work on improving the competitiveness of process management at the regional level, suggest the need for specificity and differentiation of rights and responsibilities of officers, functions of central and local government in the Law of the Republic of Uzbekistan “On state authority”.

15. According to the proposed organizational-functional scheme (Chapter 5), to improve the competitiveness of the regions, it is advisable to link objectives and operational management of current social and economic processes with the priorities of the long-term development of the regions. Provision of adaptability and flexibility of management requires streamlining administrative functions and tasks into a single logical chain. On this basis, it is necessary the functional activity of the organization of local government organize in three directions: 1) strategic management; 2) monitoring of the implementation of the strategic objectives; 3) coordination.

16. According to the proposed conceptual scheme, an implementation of systemic measures proposed to held in three stages. At the first stage the concept of socio-economic development of regions up to 2030 is developing, which specifies the basic principles and approaches of regional development, based on the nature and specifics of development. At the second stage the strategic vision of the development of the regions is developing, which specifies the possible impact of external and internal factors, as well as scenarios of long-term development of regions. And finally, at the third stage specific strategies, long-term programs and thematic projects are developing. The thesis argued the need to make appropriate changes in legislative acts that define functions, status and tasks of the Khokimiyat and the Council of people's deputies (Kengash).

## ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

### Список опубликованных работ

#### List of published works

#### I бўлим (I часть; I part)

1. Назаров Ш.Х. Методологические аспекты повышения конкурентоспособности регионов // Монография. – Ташкент: IFMR, 2014 г. – 212с.
2. Назаров Ш.Х. Қашқадарё вилояти – келажакка интилаётган минтақа // Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси №7, 2003г., стр.28-29.(08.00.00.№ 1).
3. Назаров Ш.Х. Оценка конкурентоспособности территорий в условиях регионализации и глобализации// Иқтисод ва молия (Экономика и финансы), №1. – Ташкент, 2012 г., стр. 47-56 (08.00.00. №18).
4. Назаров Ш.Х. Оценка параметрической модели экономического роста малых городов в условиях статистической ненадежности данных // Вопросы статистики №6, 2012 г., стр.72-76. (08.00.00. №8).
5. Назаров Ш.Х. Конкурентоспособность и модернизационная стратегия развития регионов // Рынок, деньги и кредит №7, 2012 г., стр. 34-36 (08.00.00. №4).
6. Назаров Ш.Х. О методических вопросах экономической диагностики регионов//Вопросы статистики №3, 2013 г.–Москва, стр.45-49.(08.00.00. №8).
7. Назаров Ш.Х. Вопросы повышения конкурентоспособности региона в контексте системной модернизации управления экономикой // Жамият ва бошқарув №2, 2013 г., стр. 72-79. (08.00.00. №8).
8. Назаров Ш.Х. Факторы асимметрии в развитии регионов // Экономический вестник Узбекистана №5, 2013г., стр.74-77.(08.00.00. № 1).
9. Назаров Ш.Х. Эффективное использование предпринимательского потенциала в развитии промышленности территорий // Рынок, деньги и кредит №4, 2015 г., стр. 38-43. (08.00.00. №4).
10. Nazarov Sh. Kh. Dynamism, prospects for economic cooperation between Korea and Uzbekistan // The Korea Post. Vol. 28 №6, June 2015. P.38-39. (08.00.00. №11).
11. Назаров Ш.Х. Диагностика асимметрии в экономических процессах регионов: методология и практика // Сборник научных статей VII Форума экономистов «Основные направления дальнейшей модернизации и повышения конкурентоспособности национальной экономики», ИПМИ, 2015 г., стр. 285-294 (ОАКнинг 22.12.2015 й., 219/6-сон қарори).

#### II бўлим (II часть; II part)

12. Қорақалпоғистон Республикасини ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш стратегияси // Коллективная монография под общ.ред. Садыкова А.М. – Ташкент: IFMR, 2013 г. – 252 с.
13. Хоразм вилоятини ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш стратегияси // Коллективная монография под общ.ред. Садыкова А.М. – Тошкент: IFMR, 2015 г. – 200 с.

14. *Махмудов Б.М, Назаров Ш.Х.* Миллий хисобчилик // Иқтисод ва Ҳисобот, 1993 г., №4, стр. 24-27.

15. *Садыков А.М., Назаров Ш.Х., Муминов Т.К.* Стратегическое прогнозирование социально-экономического развития региона: проблемы и перспективы // Иқтисодиёт ва таълим №5, 2011 г., стр.146-148 (08.00.00. №11).

16. *Садыков А.М., Назаров Ш.Х.* Узбекистан по пути повышения конкурентоспособности национальной экономики // Экономика и финансы №9, 2011г., стр. 6-12.

17. *Nazarov Sh.Kh.* The systemic cognitive model of increasing the competitiveness of the region // Perspectives of Innovations, Economics & Business, V.11, Is.2, 2012. P. 86-92.

18. *Назаров Ш.Х.* Эндогенные факторы конкурентоспособности региона и их эконометрическое тестирование // Регион: экономика и социология №4, 2013 г. Новосибирск, стр. 316-329.

19. *Садыков А.М., Назаров Ш.Х.* Концептуальные подходы к разработке стратегии социально-экономического развития регионов Узбекистана на долгосрочную перспективу // Жамият ва бошқарув №1, 2014 г., стр. 60-66. (08.00.00. №8).

20. *Назаров Ш.Х.* Сравнительные конкурентные преимущества регионов и пути их рационального использования // Иқтисод ва молия (Экономика и финансы), №5. – Тошкент, 2014 г., стр. 31-38.

21. *Назаров Ш.Х.* Некоторые аспекты макроэкономического регулирования экономики переходного периода // Сборник научных статей «Макроэкономические проблемы переходного периода в Узбекистане», ЦЭИиС ЦБ РУз, Изд. дом «Мир экономики и права», 1997 г., стр. 8-15.

22. *Назаров Ш.Х.* Вопросы модернизации при формировании стратегии экономического роста региона // Сборник научных статей Форума экономистов «Макроэкономические и региональные аспекты моделирования устойчивого экономического роста», ПРООН, ИПМИ, 2011г., стр. 160-166.

23. *Назаров Ш.Х.* Вопросы стратегического прогнозирования социально-экономического развития регионов // Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции «Экономический рост и важнейшие факторы равновесного развития экономики». – Ташкент: 2011 г., стр. 463-465.

24. *Назаров Ш.Х., Рафиев А.А.* Инвестиционный климат региона и методы его оценки // Сборник научных статей Форума экономистов Узбекистана «Макроэкономические и региональные аспекты моделирования устойчивого экономического роста», ПРООН, ИПМИ, 2011г., стр. 229-234.

25. *Назаров Ш.Х.* Вопросы межрегиональной конкуренции и конкурентоспособности регионов в условиях усиления глобализации и регионализации // Научный доклад на Республиканской научно-практической конференции «Основные уроки мирового финансово-экономического кризиса, последствия и влияние на развитие национальных экономик». – Ташкент: 2011 г., стр. 113-118.

26. Назаров Ш.Х. Оценка вклада малых и средних городов в экономический рост региона // Материалы Всероссийской конференции «Моделирование в задачах городской и региональной экономики». – Санкт-Петербург: Нестор-История, 2011 г. – 236 с. (стр.139-143).

27. Назаров Ш.Х. Оценка конкурентоспособности регионов: теория и практика // Сборник научных статей Форума экономистов Узбекистана «Методологические подходы оценки эффективности экономической политики и прогнозирования», ПРООН, ИПМИ, 2011г., стр. 360-366.

28. Назаров Ш.Х., Хусаинова О.Ш. Методические и практические аспекты оценки выявленных сравнительных преимуществ регионов Узбекистана // Сборник научных статей Форума экономистов Узбекистана «Методологические подходы оценки эффективности экономической политики и прогнозирования», ПРООН, ИПМИ, 2011 г., стр. 384-387.

29. Назаров Ш.Х., Муминов Т.К. Взаимосвязь и взаимообусловленность между стратегическим прогнозированием развития регионов и стратегическим видением фирм (предприятий) // Тезисы докладов Республиканской научно-практической конференции «Стратегия модернизации экономики в посткризисный период: проблемы и пути перехода на инновационное развитие» Часть I. – Т.: Молия, 2011. – 236 с.

30. Назаров Ш.Х., Муминов Т.К. Некоторые аспекты оценки валового регионального продукта территорий // Материалы III Всероссийской конференции «Экономический рост, ресурсозависимость и социально-экономическое неравенство». – Санкт-Петербург, 2012 г., стр.143-145.

31. Назаров Ш.Х. Эконометрическая диагностика конкурентоспособности региона // Материалы III Всероссийской конференции «Экономический рост, ресурсозависимость и социально-экономическое неравенство». – Санкт-Петербург, 2012 г., стр.149-152.

32. Назаров Ш.Х. Пространственное исследование конкурентоспособности региона: методологический аспект // Сборник научных статей Форума экономистов «Стратегия дальнейшего повышения конкурентоспособности национальной экономики», ПРООН, ИПМИ, 2012 г., стр. 55-62.

33. Назаров Ш.Х. Вопросы территориальной сбалансированности и асимметрия развития регионов // Материалы Всероссийской конференции «Экономико-математические исследования: математические модели и информационные технологии», Санкт-Петербург, 21-23 октября, 2013 г., стр. 147-150.

34. Назаров Ш.Х. Влияние процессов глобализации на развитие регионов // Сборник научных статей Форума экономистов «Методологические вопросы разработки стратегии долгосрочного развития страны», ПРООН, ИПМИ, 2013 г., стр. 366-370.

35. Назаров Ш.Х., Якубова Э.Т. Сравнительная оценка конкурентоспособности регионов Узбекистана // Сборник научных статей

Форума экономистов «Методологические вопросы разработки стратегии долгосрочного развития страны», ПРООН, ИПМИ, 2013г., стр. 409-412.

36. *Назаров Ш.Х.* Вопросы интегрированного развития села в стратегии территориального развития // Материалы XV Международной научной конференции «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития, Том 3, Минск, 23-24 октября 2014 г., стр. 164-165.

37. *Назаров Ш.Х.* Проблемы и перспективы пространственного развития регионов // Материалы IV Всероссийской конференции «Экономический рост, ресурсозависимость и социально-экономическое неравенство», Санкт-Петербург, 27-29 октября, 2014 г., стр. 187-191.

38. *Назаров Ш.Х.* Территориальная политика повышения индустриального потенциала регионов: стратегическое видение // Сборник научных статей Форума экономистов «Эффективное использование социально-экономического потенциала и привлечение новых источников экономического роста», ПРООН, ИПМИ, 2015 г., стр. 3-11.

39. *Назаров Ш.Х.* Влияние асимметрии на экономический рост регионов: эконометрическое тестирование // Материалы Всероссийской конференции «Экономико-математические исследования: математические модели и информационные технологии», Санкт-Петербург, 26-28 октября, 2015 г., стр.173-178.

40. *Murphi F., Vlasak T., Yuldashev O., Nazarov Sh.* Regional development strategies in Uzbekistan: practical aspects of implementation // Сборник научных статей Форума экономистов «Основные направления дальнейшей модернизации и повышения конкурентоспособности национальной экономики», ИПМИ, 2015 г., стр. 392-399.

41. Построение макроэкономической модели для анализа политики переходного периода // Препринт (1997/6) ПРООН, ЦЭИ.

42. Основные направления реформирования местных органов государственной власти в Узбекистане // Препринт (2004/07) ПРООН, ЦЭИ.

43. Стратегия социально-экономического развития Андижанской области на долгосрочную перспективу // Препринт ИПМИ, ПРООН, 2012г. – 200 с.

44. Научно-методические основы формирования стратегии социально-экономического развития регионов на долгосрочную перспективу // Препринт ИПМИ, ПРООН, 2012 г. – 213 с.

45. Сурхондарё вилоятини ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш стратегияси // Препринт ИПМИ, ПРООН, 2013г. – 224 с.

46. Социально-экономическая база развития Джамбайского района Самаркандской области до 2030 года // Препринт ИПМИ, 2013г. – 90 с.

47. Социально-экономическая база развития Муйнакского района Республики Каракалпакстан до 2030 года // Препринт ИПМИ, ПРООН, 2015г. – 99 с.

Автореферат ФАН нашриёт бўлимида таҳрирдан ўтказилди  
(20.01.2016 йил)

Босишга рухсат этилди: 22.01.2016. Шартли босма табағи 6,0  
Қоғоз бичими 80x64<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Times New Roman гарнитураси.  
ФАН нашриёти босмаҳонаси. Буюртма №\_\_\_\_. Адади 100 нусха. 2016й.